

RESUMEN DE MONITOREO DEL PROYECTO



Documento preparado por la Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral - AIDER

Información de contacto: Jaime Nalvarte Armas

Calle Las Camelias 174 Piso 6, Lima 27 – Perú

Teléfono (511) 5956644

Título del Proyecto	Manejo de bosques para reducir deforestación y degradación en comunidades indígenas Shipibo Conibo y Cacataibo de la región Ucayali
Proyecto ID	1360
Versión	1
Reporte ID	
Fecha de emisión	25-Julio-19
Ubicación del Proyecto	Perú, Ucayali
Proponente(s) del Proyecto	<p>Proponente principal del proyecto: Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral – AIDER Contacto: Jaime Nalvarte Armas Calle Las Camelias 174, Piso 6 - San Isidro. Lima Teléfono: (511) 5956644 Email: lima@aider.com.pe</p> <p>Otros proponentes:</p> <p>Comunidad Nativa Callería Contacto: Roel Domingo Guimaraes Silvano Dirección: Margen izquierdo del río Callería Teléfono: (+51 61) 81-1495</p> <p>Comunidad Nativa Flor de Ucayali Contacto: Fredy Guimaraes Rodriguez Dirección: Ubicada en el río Utuquinia Teléfono: (+51 61) 968 170 451</p> <p>Comunidad Nativa Royá</p>

	<p>Contacto: Hitler Nolberto Vásquez Saldaña Dirección: Margen izquierda el Río Ucayali, en la cocha tipishca de Cumancay, distrito de Iparia Teléfono: -----</p> <p>Comunidad Nativa Curiaca Contacto: Alfonso Zumaeta Vásquez Dirección: Margen derecha de la Quebrada Caco afluente del río Ucayali Teléfono: (+51 61) 811497 / 813875</p> <p>Comunidad Nativa Pueblo Nuevo Contacto: Víctor Pinedo Maynas Dirección: Quebrada Caco Teléfono: (51 61) 84-0004</p> <p>Comunidad Nativa Sinchi Roca Contacto: Julio Gonzales Pinedo Dirección: Río San Alejandro Teléfono: -----</p> <p>Comunidad Nativa Puerto Nuevo Contacto: Merino Gardel Agreda Torres Dirección: Río San Alejandro Teléfono: -----</p>
Preparado Por	Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral - AIDER
Órgano de Verificación	<p>Organización: AENOR Contacto: José Luis Fuentes Perez Email: jfuentes@aenor.com Tel. (+34) 914 326 000</p>
Contabilidad de GEI/ Periodo de acreditación	1 julio 2010 – 30 junio 2030; 20 años
Periodo de Monitoreo de este reporte	1 julio 2017 a 30 junio 2018
Historia del estado del CCB	CCB Verification Statement: 16 abril 2019
Criterios de Nivel Oro	Clima y Comunidad

Table of Contents

1 RESUMEN DE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO 4

 1.1 Beneficios únicos del proyecto..... 4

 1.2 Métrica de beneficios estandarizada 5

General 9

 1.3 Descripción del Proyecto 9

Clima..... 9

 1.4 Criterio Opcional: Beneficios de Adaptación al Cambio Climático 9

ComUNIDAD 10

 1.5 Impactos Netos Positivos en la Comunidad 10

 1.6 Impactos en la comunidad (CM2.1) 10

 1.7 Bienestar Neto Positivo de la Comunidad (CM2.3, GL1.4) 11

BiodiversiDAD..... 13

 1.8 Impactos Netos Positivos en la Biodiversidad 13

1 RESUMEN DE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO

1.1 Beneficios únicos del proyecto

Outcome or impact	Achievements during the Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
1) Estimated net emissions reductions in the project area, measured with respect to the scenario without project.	780,472 tCO ₂ -e per year generated by the project (period 2017-2018).	pp.28-41 (Climate section)	1'046,199.2 annual tCO ₂ -e generated by the project (period 2010-2017).
2) Hectares of reduced forest loss in the project area, compared to the scenario without a project.	2,181 hectares avoided from deforestation (2017-2018 period).	pp.28-41 (Climate section)	4,855.8 hectares avoided from deforestation (2010-2017 period).
3) Community members who have improved their skills and / or knowledge as a result of the training provided as part of the project activities	388 people trained in the framework of the workshops held in this period.	pp.52 (Community section)	7069 people trained in the framework of the workshops held during the life of the project.
4) People with better livelihoods or income generated as a result of project activities.	3170 people (635 families) belonging to the 7 native communities, which have benefited from the economic income from the first sale of the project's carbon credits.	pp.60 (Optional Criterion: Exceptional Community Benefits)	2717 people (553 families) belonging to the 7 native communities, which have been benefited with the economic income from the first sale of the project's carbon credits.
5) Species in critical danger worldwide or in danger of extinction that benefit from reduced threats as a result of the activities of the project, in front of the scenario without a project.	None	s/r	The species / objects of conservation for monitoring are not under the category of "critical danger" or "danger of extinction".

1.2 Métrica de beneficios estandarizada

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
GHG emission reductions & removals	Net estimated emission removals in the project area, measured against the without-project scenario	0	s/r	None
	Net estimated emission reductions in the project area, measured against the without-project scenario	780,472	pp.28-41 (Climate section)	2'769,845
Forest ¹ cover	For REDD ² projects: Number of hectares of reduced forest loss in the project area measured against the without-project scenario	2,181	pp.28-41 (Climate section)	4,855.8 hectares
	For ARR ³ projects: Number of hectares of forest cover increased in the project area measured against the without-project scenario	0	s/r	None
Improved land management	Number of hectares of existing production forest land in which IFM ⁴ practices have occurred as a result of the project's activities, measured against the without-project scenario	0	s/r	None
	Number of hectares of non-forest land in which improved land management has occurred as a	0	s/r	None

¹ Land with woody vegetation that meets an internationally accepted definition (e.g., UNFCCC, FAO or IPCC) of what constitutes a forest, which includes threshold parameters, such as minimum forest area, tree height and level of crown cover, and may include mature, secondary, degraded and wetland forests (*VCS Program Definitions*)

² Reduced emissions from deforestation and forest degradation (REDD) - Activities that reduce GHG emissions by slowing or stopping conversion of forests to non-forest land and/or reduce the degradation of forest land where forest biomass is lost (*VCS Program Definitions*)

³ Afforestation, reforestation and revegetation (ARR) - Activities that increase carbon stocks in woody biomass (and in some cases soils) by establishing, increasing and/or restoring vegetative cover through the planting, sowing and/or human-assisted natural regeneration of woody vegetation (*VCS Program Definitions*)

⁴ Improved forest management (IFM) - Activities that change forest management practices and increase carbon stock on forest lands managed for wood products such as saw timber, pulpwood and fuelwood (*VCS Program Definitions*)

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
	result of the project's activities, measured against the without-project scenario			
Training	Total number of community members who have improved skills and/or knowledge resulting from training provided as part of project activities	388	pp.52 (Community section)	7069 community members trained in the framework of the workshops held during the life of the project.
	Number of female community members who have improved skills and/or knowledge resulting from training provided as part of project activities of project activities	86	pp.60 (Optional Criterion: Exceptional Community Benefits)	2076 women trained in the framework of the projects executed during the verification period.
Employment	Total number of people employed in of project activities, ⁵ expressed as number of full time employees ⁶	12	pp. 20 (General section)	11 people who are part of AIDER's technical team that is in charge of the management, supervision and implementation of activities in the office and in the field.
	Number of women employed in project activities, expressed as number of full time employees	4	pp. 20 (General section)	5 women who are part of the team mentioned in the previous metric.
Livelihoods	Total number of people with improved livelihoods ⁷ or income	3170 (635 families)	pp.60 (Optional)	2717 people (553 families) belonging to the 7 native

⁵ Employed in project activities means people directly working on project activities in return for compensation (financial or otherwise), including employees, contracted workers, sub-contracted workers and community members that are paid to carry out project-related work.

⁶ Full time equivalency is calculated as the total number of hours worked (by full-time, part-time, temporary and/or seasonal staff) divided by the average number of hours worked in full-time jobs within the country, region or economic territory (adapted from UN System of National Accounts (1993) paragraphs 17.14[15.102];[17.28])

⁷ Livelihoods are the capabilities, assets (including material and social resources) and activities required for a means of living (Krantz, Lasse, 2001. *The Sustainable Livelihood Approach to Poverty Reduction*. SIDA). Livelihood benefits may include benefits reported in the Employment metrics of this table.

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
	generated as a result of project activities		Criterion: Exceptional Community Benefits)	communities, which have been benefited with the economic income from the first sale of the project's carbon credits.
	Number of women with improved livelihoods or income generated as a result of project activities	86	pp.60 (Optional Criterion: Exceptional Community Benefits)	1286 women benefited from the activity described in the previous metric.
Health	Total number of people for whom health services were improved as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	This information is not part of the direct action / intervention objectives of the project.
	Number of women for whom health services were improved as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	This information is not part of the direct action / intervention objectives of the project.
Education	Total number of people for whom access to, or quality of, education was improved as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	This information is not part of the direct action / intervention objectives of the project.
	Number of women and girls for whom access to, or quality of, education was improved as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	This information is not part of the direct action / intervention objectives of the project.
Water	Total number of people who experienced increased water quality and/or improved access	s/n	s/r	This information is not part of the direct action /

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
	to drinking water as a result of project activities, measured against the without-project scenario			intervention objectives of the project.
	Number of women who experienced increased water quality and/or improved access to drinking water as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	This information is not part of the direct action / intervention objectives of the project.
Well-being	Total number of community members whose well-being ⁸ was improved as a result of project activities	s/n	s/r	This information is not part of the direct action / intervention objectives of the project.
	Number of women whose well-being was improved as a result of project activities	s/n	s/r	This information is not part of the direct action / intervention objectives of the project.
Biodiversity conservation	Change in the number of hectares significantly better managed by the project for biodiversity conservation, ⁹ measured against the without-project scenario	Sin cambio	s/r	There has not been a change in the number of hectares of the project. The number of hectares of the project includes the biodiversity conservation areas that the project proposes to conserve.

⁸ Well-being is people's experience of the quality of their lives. Well-being benefits may include benefits reported in other metrics of this table (e.g. Training, Employment, Health, Education, Water, etc.), but could also include other benefits such as empowerment of community groups, strengthened legal rights to resources, conservation of access to areas of cultural significance, etc.

⁹ Biodiversity conservation in this context means areas where specific management measures are being implemented as a part of project activities with an objective of enhancing biodiversity conservation.

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
	Number of globally Critically Endangered or Endangered species ¹⁰ benefiting from reduced threats as a result of project activities, ¹¹ measured against the without-project scenario	Ninguna	s/r	The species / objects of conservation for monitoring are not under the category of "critical danger" or "danger of extinction".

GENERAL

1.3 Descripción del Proyecto

1.3.1 Cambios Menores a la Descripción del Proyecto (*Rules 3.5.6*)

Ninguno.

1.3.2 Desviaciones de la Descripción del Proyecto (*Rules 3.5.7 – 3.5.10*)

No aplica.

1.3.3 Proyectos Agrupados

No aplica.

CLIMA

1.4 Criterio Opcional: Beneficios de Adaptación al Cambio Climático

1.4.1 Actividades y/o Procesos implementados para Adaptación (*GL1.3*)

De acuerdo a las actividades propuestas en la Estrategia REDD+ del proyecto y las actividades propuestas en la sección correspondiente del PDD, se ha apoyado a las comunidades en la capacitación e implementación de los comités de control y vigilancia, así como de su reconocimiento oficial por parte de la autoridad forestal competente.

Asimismo, como parte de los estudios realizados en la fase de pre inversión financiada con la venta de bonos de carbono del proyecto, se ha diseñado un proyecto de inversión que incluye la puesta en marcha de actividades sostenibles como la agroforestería.

¹⁰ Per IUCN's Red List of Threatened Species

¹¹ In the absence of direct population or occupancy measures, measurement of reduced threats may be used as evidence of benefit

COMUNIDAD

1.5 Impactos Netos Positivos en la Comunidad

1.6 Impactos en la comunidad (CM2.1)

De acuerdo a la metodología del presente reporte, se expresan los siguientes impactos reales y/o pronosticados para las comunidades:

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Organización comunal
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Se está apoyando a las comunidades en el fortalecimiento de sus Juntas Directivas, a través de capacitaciones en administración, contabilidad, entre otros temas importantes para la mejora de la gestión de sus autoridades. Asimismo, se está apoyando en el linderamiento de su territorio comunal, a través de actividades de georreferenciación. Para esta actividad, se viene trabajando con los Comités de Vigilancia de cada comunidad, quienes vienen siendo capacitados constantemente por el proyecto, para lo cual se les apoya también en la implementación que requieren para sus labores de patrullaje y gestiones con la autoridad forestal.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Capacidades técnicas
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Se está apoyando a las comunidades en la generación y/o fortalecimiento de capacidades técnicas, a través de talleres de capacitación, pasantías y/u otros eventos. Esto a su vez ha permitido la creación de diversos comités, entre ellos el Comité de Vigilancia y Monitoreo Comunal, los que cuentan ahora con el reconocimiento de la autoridad forestal competente.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Organización comunal económica
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio pronosticado
Change in Well-being	Se está trabajando en la aprobación de un presupuesto que permita contar con recursos económicos para la implementación de más actividades del proyecto, que por ende, permitan el incremento de ingresos para las familias.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Manejo de recursos naturales
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Las actividades del proyecto han contribuido a evitar deforestación, de acuerdo a los índices de la región Ucayali, y en particular, en las comunidades del proyecto. Esto a su vez ha permitido la conservación de recursos naturales maderables y no maderables.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Manejo de recursos naturales
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real

Change in Well-being	Las actividades del proyecto han contribuido a contar con un área de manejo forestal en cada una de las comunidades del proyecto (planes de manejo maderables y/o no maderables).
Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Tenencia y seguridad de la tierra
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Las actividades del proyecto han contribuido al saneamiento del territorio de comunidades con problemas de delimitación de sus límites. Por ende, se ha ayudado en la mitigación de conflictos territoriales con comunidades vecinas. Asimismo, al contar con los Comités de Vigilancia y Monitoreo Comunal reconocidos por la autoridad forestal es un impacto positivo hacia la seguridad de los territorios indígenas, evitando la incidencia de actividades ilegales.
Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Áreas de alto valor de conservación
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Con la protección del territorio comunal y evitando la deforestación de sus bosques, se está beneficiando en la conservación de especies de flora y fauna importantes para la comunidad y para el país.

1.7 Bienestar Neto Positivo de la Comunidad (CM2.3, GL1.4)

Cuadro 1. Impactos netos en la CN Puerto Nuevo

Actores	Impactos	Situación
El Jefe Comunal, Agente Municipal, Teniente Gobernador	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.
Ronderos	Positivo	Incluidos en actividades de control y vigilancia, ya que trabajan también con apoyo de la Policía Nacional.
Comité de Shiringueros	Positivo	La implementación de proyectos durante el periodo de verificación ha permitido la ejecución de actividades para la producción de látex de shiringa e incluso de productos elaborados con este recurso. La Estrategia REDD+ dará continuidad para el manejo forestal de este recurso.

Cuadro 2. Impactos netos en la CN Sinchi Roca

Actores	Impactos	Situación
El Jefe Comunal, Agente Municipal y Teniente Gobernador	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.
Comité Shiringa	Positivo	La implementación de proyectos

		durante el periodo de verificación ha permitido la ejecución de actividades para la producción de látex de shiringa e incluso de productos elaborados con este recurso. La Estrategia REDD+ dará continuidad para el manejo forestal de este recurso.
Veeduría Forestal	Positivo	Con apoyo de proyectos implementados durante el periodo de verificación, esta Veeduría pasó a convertirse en Comité de Control y Vigilancia.
Comité de Cacao	Positivo	Ya no se encuentra activo; sin embargo, se trata de un recurso de interés de la comunidad para ser incluido en actividades agroforestales de la Estrategia REDD+.
Comité de Artesanía	Positivo	Se incluirá en las actividades de la Estrategia REDD+.
Comité de Seguridad Ciudadana	Positivo	Con este comité se trabajara en el tema de control y vigilancia, así como MRV.

Cuadro 3. Impactos netos en la CN Pueblo Nuevo

Actores	Impactos	Situación
El Jefe Comunal, Agente Municipal y Teniente Gobernador	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.
Comité de Artesanía	Positivo	Se incluirá en las actividades de la Estrategia REDD+.

Cuadro 4. Impactos netos en la CN Curiaca

Actores	Impactos	Situación
OEP Madera	Positivo	Se ha promovido capacitación y asistencia técnica para aprovechamiento y comercialización de madera.

Cuadro 5. Impactos netos en la CN Roya

Actores	Impactos	Situación
Autoridades Comunales	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.
Comité de Artesanía	Positivo	Se incluirá en las actividades de la Estrategia REDD+.

Cuadro 6. Impactos netos en la CN Flor de Ucayali

Actores	Impactos	Situación
Autoridades Comunales	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.

Cuadro 7. Impactos netos en la CN Callería

Actores	Impactos	Situación
Comité de Pesca	Positivo	Con el apoyo de proyectos de desarrollo, se han implementado actividades para el manejo de Paiche.
Comité de Artesanía	Positivo	Se incluirá en las actividades de la Estrategia REDD+.

A continuación, describimos los indicadores para las actividades relacionadas a las medidas adoptadas por el proyecto para mitigar el impacto del cambio climático en las comunidades:

Actividades	Indicador
1.1 Realización participativa de la microzonificación de las 07 CCNN 1:20,000. Uso de suelos y vegetación.	07 CCNN con ordenamiento territorial técnico.
	07 mapas de uso de suelos y vegetación
1.2 Desarrollar sistemas agroforestales, silvopastoriles y buenas prácticas ganaderas.	Número de comuneros que conducen parcelas agroforestales
	Número de comuneros que implementan sistemas silvopastoriles y buenas prácticas ganaderas
1.3 Fomentar el manejo forestal comunitario (maderable y no maderable)	07 CCNN con manejo forestal comunitario de especies maderables y no maderables.
1.6 Enriquecimiento del bosque con especies forestales	05 bosques comunales siembran especies forestales
1.8 Manejo pesquero	Numero de comunidades que implementan manejo pesquero.
1.9 Manejo de fauna silvestre	Numero de comunidades que implementan manejo fauna silvestre.
3.1 Mejorar las áreas agrícolas tradicionales en asociación con cultivos temporales y permanentes	01 lineamiento de Resolución de conflictos intracomunal e intercomunal elaborado y aplicado
3.2 Mejorar e implementar técnicas agropecuarias con fines de seguridad alimentaria y comercial.	Número de ha agrícolas mejoradas con cultivos temporales y permanentes en las 07 CC.NN
	07 CCNN implementadas con equipos, herramientas acordes a su realidad sociocultural y utilizando las técnicas adecuadas

BIODIVERSIDAD

1.8 Impactos Netos Positivos en la Biodiversidad

1.8.1 Impactos Netamente Positivos en la Biodiversidad (B2.2, GL1.4)

- **Avistamiento de Fauna**

En total, durante el periodo entre agosto del 2017 y julio del 2018, se registraron 252 avistamientos de fauna en 7 comunidades nativas (Calleria, Curiaca, Pueblo Nuevo, Royá, Puerto Nuevo, Sinchi Roca y Flor de Ucayali), agrupada en 3 clases, 21 órdenes, 30 familias y 45 especies.

Según el estudio del año 2015, se asignó la categoría de especies indicadora a aquellas que su presencia indica el nivel del estado en el que se encuentran los ecosistemas donde se ha realizado el avistamiento, y de un estudio en general. Basándose en ello, en el presente informe se determinó por medio de los registros avistados, la presencia y/o ausencia de dichas especies indicadoras para las 7 comunidades nativas mostradas en las siguientes tablas:

Tabla 2. Especie de mamíferos indicadores registrados por comunidad

Especie/Comunidad	Nombre común	Calleria	Puerto Nuevo	Sinchi Roca	Pueblo Nuevo	Curiaca	Royá	Flor de Ucayali
-------------------	--------------	----------	--------------	-------------	--------------	---------	------	-----------------

<i>Alouatta seniculus</i>	mono coto	x	x	x	x	x	-	-
<i>Tapirus terrestris</i>	sachavaca	x	-	x	x	-	-	x
<i>Mazama americana</i>	venado colorado	-	x	x	x	-	-	-
<i>Panthera onca</i>	jaguar	-	x	-	x	-	-	-

Se observa que *Alouatta seniculus* fue avistado en 5 de las 7 comunidades, no avistándose sólo en Royá y Flor de Ucayali; *Tapirus terrestris* ha sido avistado en Callería, Sinchi Roca, Pueblo Nuevo y Flor de Ucayali; *Mazama americana* en Puerto Nuevo, Sinchi Roca y Pueblo Nuevo; y *Panthera onca* sólo fue avistada en Puerto Nuevo y Pueblo Nuevo.

Tabla 3. Especies de aves indicadoras registradas por comunidad

Especie/Comunidad	Nombre común	Callería	Puerto Nuevo	Sinchi Roca	Pueblo Nuevo	Curiaca	Royá	Flor de Ucayali
<i>Mitu tuberosum</i>	Paujil	x	-	-	x	x	-	x
<i>Crypturellus undulatus</i>	Panguana	x	-	-	x	-	-	x
<i>Ara chloropterus</i>	Guacamayo rojo y verde	-	x	x	x	x	-	x

Con respecto a las aves indicadoras, *Ara chloropterus* fue avistado en todas excepto en Callería y Royá; *Mitu tuberosum* se registró en Callería, Pueblo Nuevo, Curiaca y Flor de Ucayali; *Crypturellus undulatus* tan sólo fue avistado en Callería, Pueblo Nuevo y Flor de Ucayali. La comunidad nativa de Pueblo Nuevo es la única donde se han registrado todas las especies

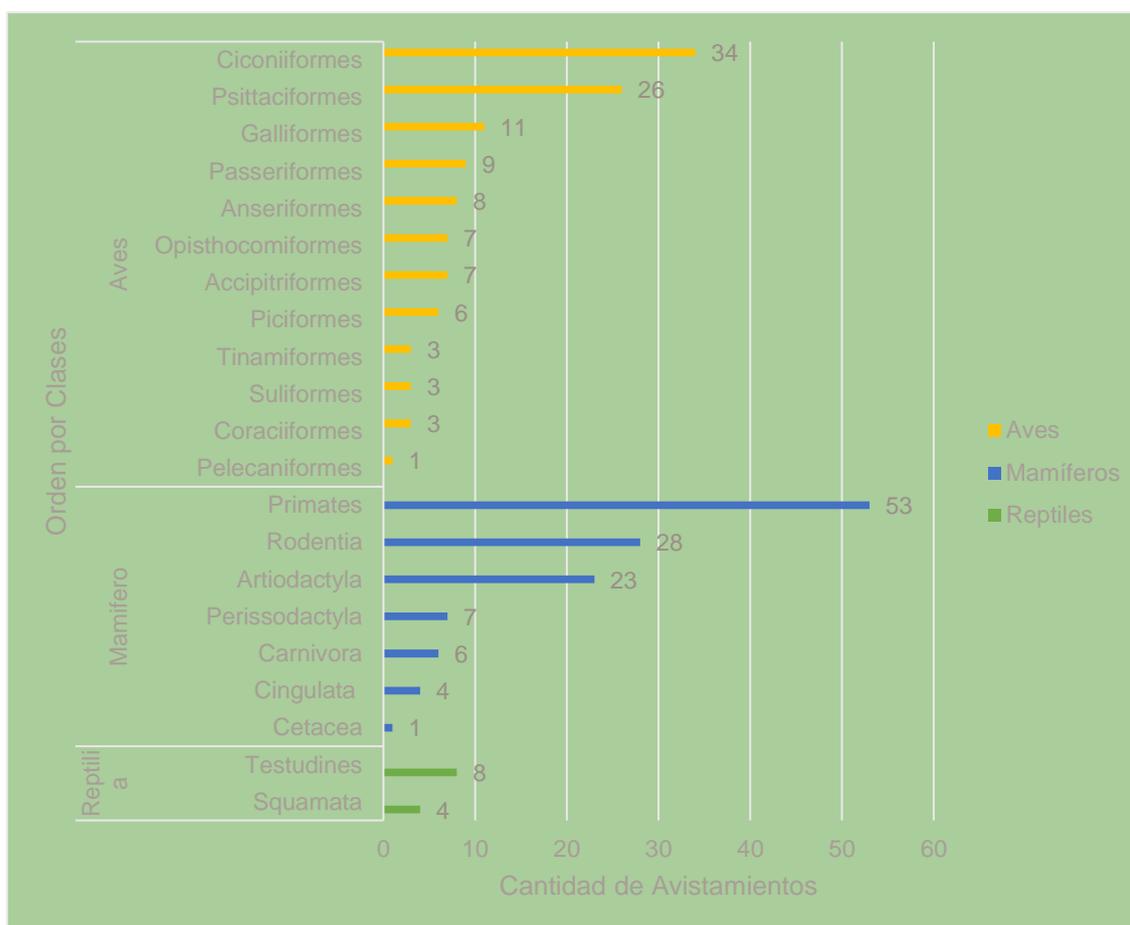
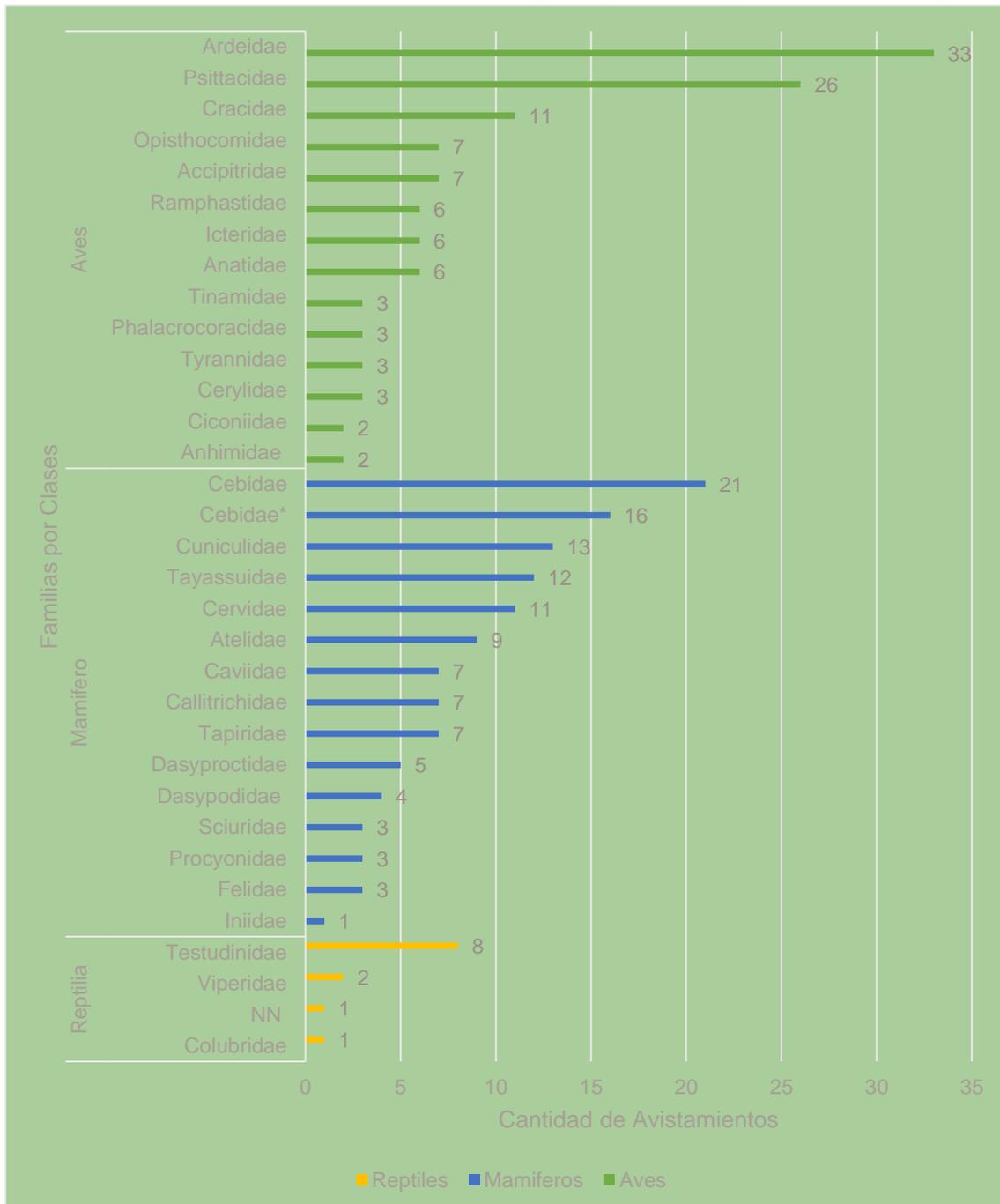


Figura 7. Cantidad de Avistamientos de fauna por orden, distribuida en 3 clases

indicadores avistadas en el presente estudio. Por otro lado, Roya es la única comunidad donde no se ha avistado ninguna especie indicadora.

Se registraron en total 21 órdenes: 12 de aves, 7 de mamíferos y 2 de reptiles. Primates fue el orden más avistado, con 53 registros, seguido muy de lejos por Ciconiiformes, con 34 registros. Rodentia, Psittaciformes y Artiodactyla con 28, 26 y 23 registros respectivamente, completan los órdenes con mayores avistamientos. Pelecaniformes y Cetacea son los órdenes con menos registros, 1 por cada uno, avistados en las CCNN Sinchi Roca y Pueblo Nuevo, respectivamente.

Se registraron en total 34 familias: 15 de aves, 14 de mamíferos y 4 de reptiles. Se tuvo también un registro de un individuo de "lagarto" que no pudo identificarse a nivel de especie ni de familia (NN). La familia con más avistamientos es Ardeidae (garzas), con 32 registros en total, le sigue



Psittacidae (loros y guacamayos), con 26 registros y Cebidae (machines y monos ardillas), con 21 registros. Existen registros con nombre común "mono negro" y no se tiene identificado con seguridad la especie, por consiguiente, tampoco se tiene certeza de la familia a la que pertenece. Según Allgas (2017) la denominación "mono negro" es uno de los tantos nombres con que se conoce al "machín negro" o "mono maicero" *Cebus apella*, el cual pertenece a la familia

Cebidae. Además, el lugar donde se registraron se encuentra dentro de la distribución natural para la especie en mención. En ese sentido, Cebidae* representa la posibilidad que dichas especies registradas pertenezcan a esta familia. Se debe, por tanto, revisar los registros escritos (libreta de campo) y complementarlos, en caso se contase, con otras formas de registros (fotografías, videos, conversación con pobladores, etc.) a fin de poder identificar correctamente a la especie en mención. Después de Cebidae, Cuniculidae (majaz), Tayassuidae (pecaríes) y Cervidae (venados) son las familias de mamíferos más avistadas, con 13, 12 y 11 registros, respectivamente. Testudinidae (tortugas terrestres), fueron los reptiles más avistados con 8 registros. Por su parte, Iniidae (delfines de río) y Colubridae (serpientes) con 1 solo avistamiento por cada una, son las familias con menos registros. Ambas fueron registradas en la CN Pueblo Nuevo.

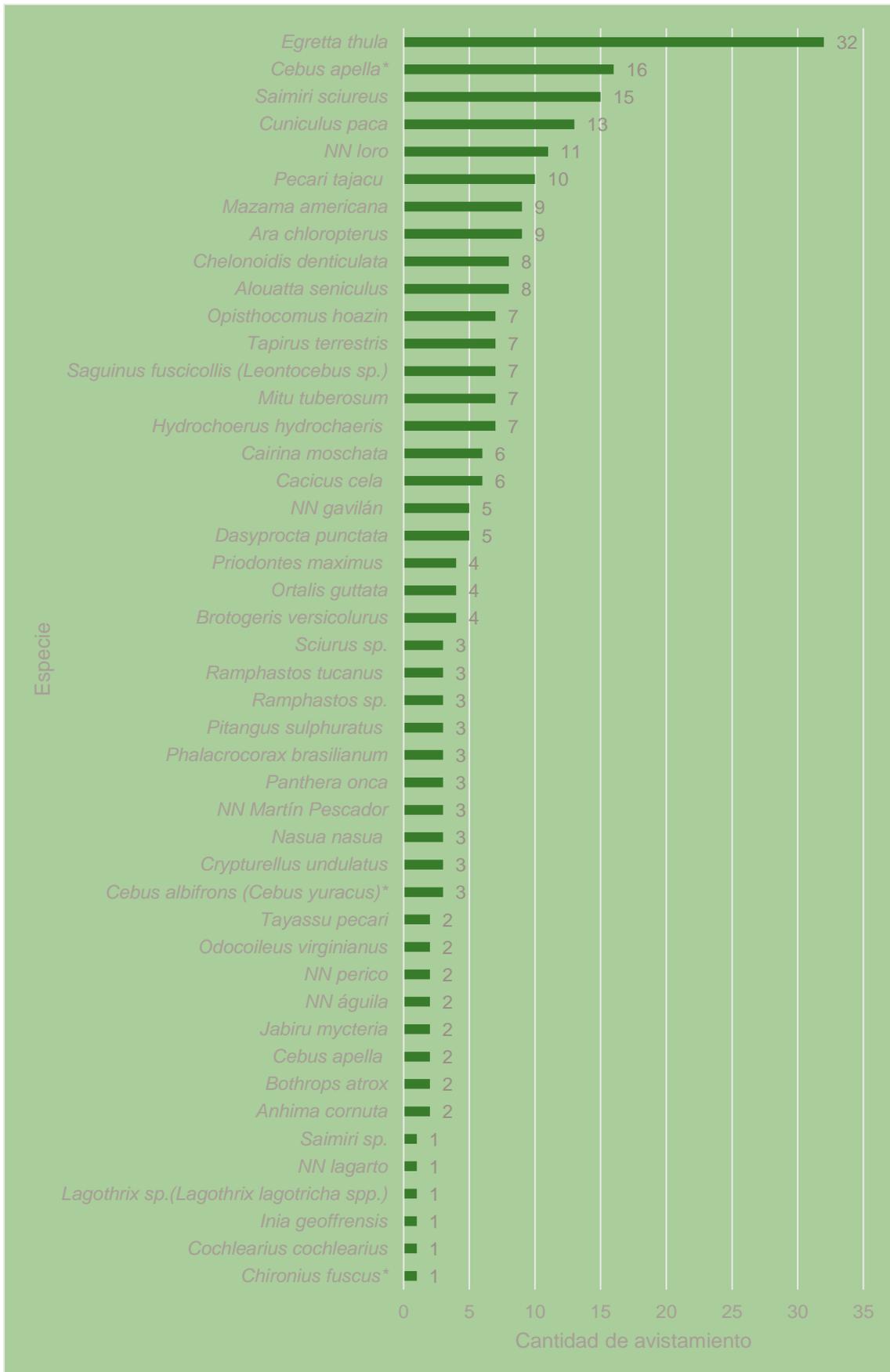


Figura 9. Cantidad de Avistamientos de fauna por especie

La figura 9 muestra el listado de especies (46) y la cantidad de avistamiento de cada una. Del total, 33 avistamientos han sido identificadas con seguridad a nivel de especie. Para *Cebus apella**, “machín o mono negro”, se explicó el motivo anteriormente. En el caso de *Cebus albifrons* (*Cebus yuracus*)*, se tuvo registros con denominación “mono blanco”, el cual según Pacheco (2011), es uno de los nombres comunes con el que se le conoce. *Chironius fuscus** tuvo solo un registro con el nombre común de “afananga”. Cuatro fueron identificados solo a nivel de género: *Ramphastos sp.*, *Sciurus sp.*, *Lagothrix sp.* y *Saimiri sp.* Finalmente, hay 6 especies que no se pudieron identificar ni proponer algún posible nombre científico, debido en gran parte a la diversidad del género o a la gran cantidad de especies denominadas bajo el mismo nombre común. En tal sentido, es necesario sugerir las mismas recomendaciones explicadas en párrafos anteriores.

Las 5 especies más avistadas, sin contar a *Cebus apella** y NN loro, fueron: *Egretta thula* “garza blanca pequeña” con 32 avistamientos, *Saimiri sciureus* “mono huasa”, “mono ardilla” o “frailecillo” con 15 avistamientos, *Cuniculus paca* “majáz” o “majás” con 13 avistamientos, *Pecari tajacu* “sajino” con 10 avistamientos y *Mazama americana* “venado colorado” con 9 avistamientos.

Las especies menos avistadas, con tan solo un registro, fueron *Saimiri sp.*, un lagarto no identificado (NN), *Lagothrix sp.* (mono choro), *Inia geoffrensis* (delfín rosado, bufeo), *Cochlearius cochlearius* (garza pico de bota o huapapa) y *Chironius fuscus** (afananga).

Los nombres científicos en paréntesis que se observa en algunos registros, son los actualizados para dichas especies ya que es posible encontrarlos con dichos nombres en documentos y revistas científicas recientes.

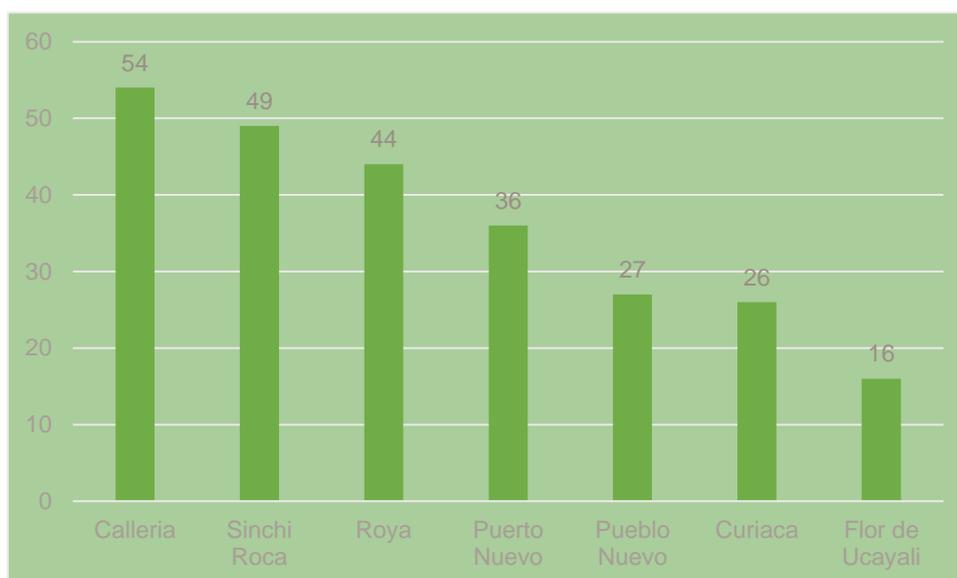


Figura 10. Cantidad de avistamiento de fauna silvestre en siete comunidades nativas

En total se registraron 252 avistamientos de fauna. Los registros en Callería, Sinchi Roca y Royá representan más de la mitad del total, como se observa en la Figura 10. Con menos registros, de forma decreciente, están las CNNA de Puerto Nuevo, Pueblo Nuevo, Curiaca y Flor de Ucayali.



Figura 11. Cantidad de avistamiento de fauna silvestre para siete comunidades nativas, distribuidas en 5 rangos de hora, incluyendo horas no registradas

La figura 11 muestra los avistamientos para cada comunidad nativa por rangos de hora previamente establecidos. Del total, 66 de ellos se registraron desde las 5 am y 8 am, 90 avistamientos entre las 9 am y 12 pm, 57 avistamientos entre la 1 pm y 4 pm, 24 avistamientos entre las 5 pm y 7 pm, y 15 avistamientos no registran hora. Se observa que en los 3 primeros rangos de hora hubo al menos un registro en cada comunidad. Las CCNN que no registran avistamientos entre las 5 pm y las 7 pm son Calleria y Curiaca.

La CN Calleria cuenta con la mayor cantidad de avistamientos registrados entre las 5 am y 8 am., y la mayor también comparada con los otros rangos de hora. Sólo en Calleria, Curiaca, Pueblo Nuevo y Roya hubieron avistamientos que no registraron hora.

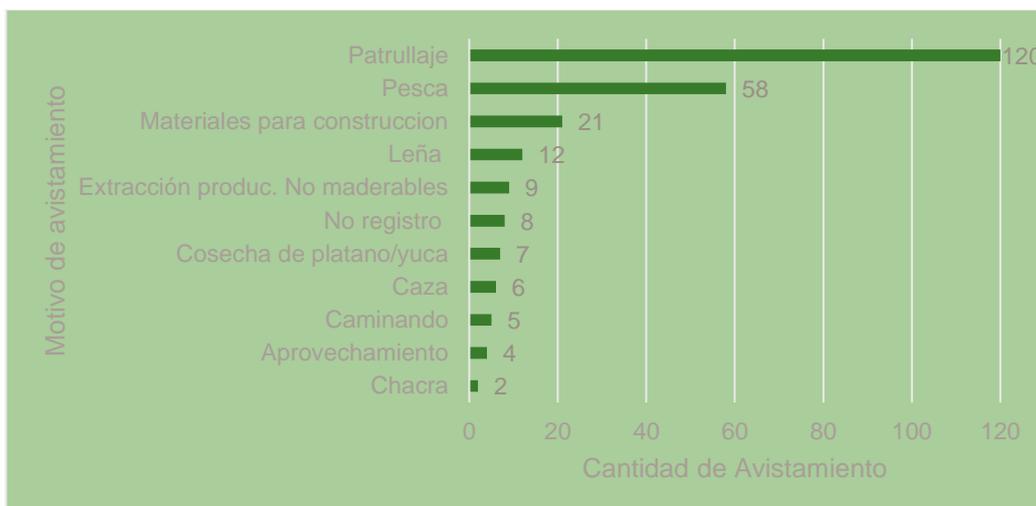


Figura 12. Cantidad de avistamiento por motivo

Como se observa en la figura 12, el principal motivo de avistamiento fue por **patrullaje**, registrando 120 en total. Sin embargo, no se registraron avistamientos en Flor de Ucayali ni en Curiaca, y sólo hay un registro para Pueblo Nuevo. Con menos de la mitad de 19

avistamientos, del motivo anterior, se encuentra la actividad de **pesca**, con 58 registros. No hubo registros de esta actividad en las CCNN de Sinchi Roca y Puerto Nuevo. Le sigue los avistamientos por búsqueda de **materiales de construcción** con 21 registros. Los materiales buscados fueron “palos” o madera para construcción de casas (registrados en Curiaca, Pueblo Nuevo, Roya y Flor de Ucayali), cosecha de hojas para construcción (Pueblo Nuevo), y “palo” o madera para construcción de canoas (Flor de Ucayali).). Los registros por búsqueda de **leña** son 12 (10 en Calleria y 2 en Flor de Ucayali). En las salidas para **extracción de productos no maderables**, se registraron 9 avistamientos (2 en Curiaca y 7 en Calleria). El producto más extraído fue tintes (Registrado sólo en Calleria); entre otros también se encuentran sogas, corteza y hojas. 8 registros **no especifican un motivo** de avistamiento (4 registros en Sinchi Roca, 2 en Curiaca y 2 en Roya).

Por **Cosecha de Yuca** se registraron sólo 1 avistamiento en Curiaca, y por **cosecha de plátano**, 6 avistamientos (1 en Calleria, 1 en Pueblo Nuevo y 4 en Roya). Por **salidas de caza o “chapaneo”** se registraron 6 avistamientos (4 en Pueblo Nuevo y 2 en Roya). Por **paseos o caminatas** al bosque, sin una actividad en específico, se registraron 5 avistamientos (4 en Roya y 1 en Curiaca). Por **aprovechamiento forestal** se registraron 4 avistamientos, todos en Calleria. Finalmente, mientras se realizaban **actividades en chacras** (cultivo, limpieza), se registraron 2 avistamientos (en Pueblo Nuevo y Roya).

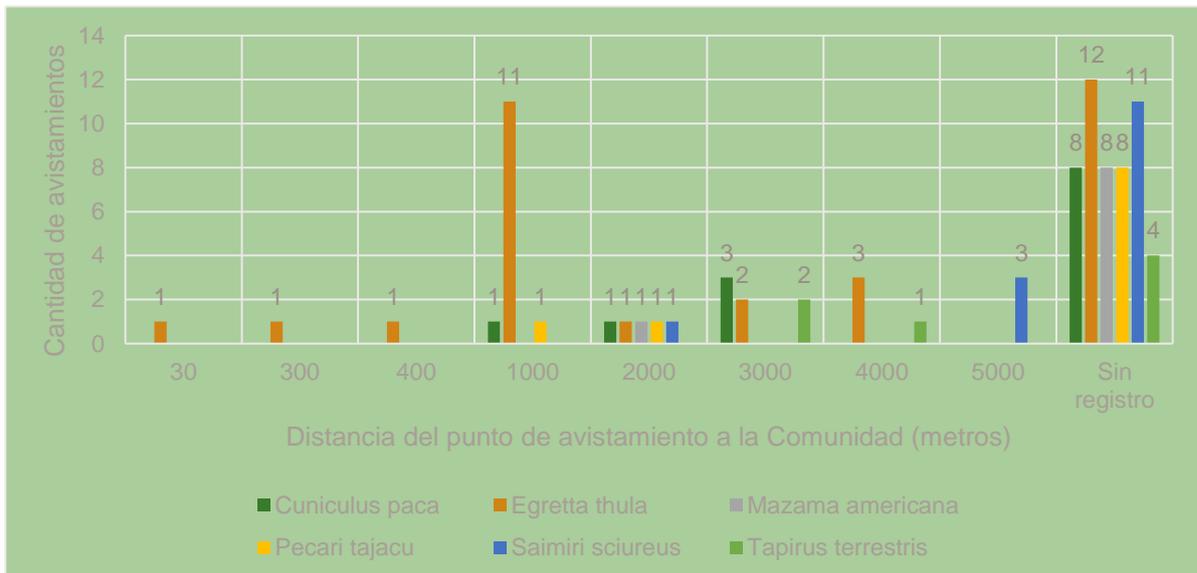


Figura 13. Cantidad de avistamiento para las 5 especies más registradas, por distancia de recorrido desde el punto de avistamiento a una comunidad

Las distancias desde la comunidad nativa hasta el punto de avistamiento se midieron en metros, y demuestran a grandes rasgos, cuanto es la distancia promedio que se debe recorrer para poder avistar ciertas especies de fauna silvestre. La figura 13 muestra las distancias de todos los avistamientos de las 5 especies con mayores registros y también se consideró al tapir debido a que es una especie indicadora. *Egretta thula* se ha registrado en avistamientos desde 30 hasta 4000 metros de distancia a la comunidad respectiva. Se puede inferir entonces, que *E. thula* se observa con mayor frecuencia a distancias medias de 1 km de un centro poblado, y que se puede observar esporádicamente a distancias desde 30 hasta antes de los 1000 metros. *Cuniculus paca* y *Pecari tajacu* se han registrado desde los 1000 hasta los 3000 metros de distancia de recorrido. *Saimiri sciureus* y *Mazama americana* se observaron a partir de los 2000 metros de recorrido. *Tapirus terrestris* se observó desde los 3000 hasta los 4000 metros. Según la Guía de Inventario de Fauna Silvestre (MINAM, 2015), para mamíferos medianos y grandes, las longitudes de transectos recorridos fluctúan entre 4 a 5km en llanura amazónica. Esto coincide con las distancias que se recorrieron para poder observar mamíferos cada vez más grandes. En el caso de *Saimiri sciureus*, según Pérez-Peña (2018), uno de los factores en la disminución de abundancia de primates, después de la caza, son la tala selectiva, la cercanía a comunidades y la densidad humana. Concuerdia entonces los registros obtenidos para tal primate, siendo mayores mientras mayor distancia se haya recorrido desde una comunidad. A pesar de estos resultados preliminares, la gran cantidad de avistamientos sin registro de distancias recorridas (51 registros sólo en estas 6 especies), no permiten tener una mejor inferencia base de la condición actual de las poblaciones de especies de fauna silvestre en las comunidades nativas bajo estudio.

