

MONITORING REPORT



Document prepared by Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral - AIDER

Contact information: Jaime Nalvarte Armas

Address: Calle Las Camelias 174 Piso 6, Lima 27 – Perú

Phone: (511) 5956644

Project Title	Manejo de bosques para reducir deforestación y degradación en comunidades indígenas Shipibo Conibo y Cacataibo de la región Ucayali
Project ID	1360
Version	1
Report ID	
Date of Issue	30-Mayo-2018
Project Location	Peru, Ucayali
Project Proponent(s)	<p>Proponente principal del proyecto: Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral – AIDER Contacto: Jaime Nalvarte Armas Calle Las Camelias 174, Piso 6 - San Isidro. Lima Teléfono: (511) 5956644 Email: lima@aider.com.pe</p> <p>Otros proponentes:</p> <p>Comunidad Nativa Callería Contacto: Roel Domingo Guimaraes Silvano Dirección: Margen izquierdo del río Callería Teléfono: (+51 61) 81-1495</p> <p>Comunidad Nativa Flor de Ucayali Contacto: Fredy Guimaraes Rodriguez Dirección: Ubicada en el río Utuquinia Teléfono: (+51 61) 968 170 451</p> <p>Comunidad Nativa Roya Contacto: Hitler Nolberto Vásquez Saldaña Dirección: Margen izquierda el Río Ucayali, en la cocha tipishca de Cumancay, distrito de Iparia</p>

	<p>Teléfono: -----</p> <p>Comunidad Nativa Curiaca Contacto: Alfonso Zumaeta Vásquez Dirección: Margen derecha de la Quebrada Caco afluente del río Ucayali Teléfono: (+51 61) 811497 / 813875</p> <p>Comunidad Nativa Pueblo Nuevo Contacto: Victor Pinedo Maynas Dirección: Quebrada Caco Teléfono: (51 61) 84-0004</p> <p>Comunidad Nativa Sinchi Roca Contacto: Julio Gonzales Pinedo Dirección: Río San Alejandro Teléfono: -----</p> <p>Comunidad Nativa Puerto Nuevo Contacto: Merino Gardel Agreda Torres Dirección: Río San Alejandro Teléfono: -----</p>
Prepared By	Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral - AIDER
Verification Body	<p>Organización: ECOCERT Contacto: Xavier Hatchondo Email: xavier.hatchondo@ecocert.com</p>
GHG Accounting/ Crediting Period	1 julio 2010 – 30 junio 2030; 20 años
Monitoring Period of this Report	<p>Período de verificación CCB: 1 julio 2010 - 30 junio 2017</p> <p>Período de verificación VCS: 1 julio 2013 - 30 junio 2017</p>
History of CCB Status	CCB Validation Statement: 24-agosto-2015
Gold Level Criteria	Clima y Comunidad

Table of Contents

1	Summary of Project Benefits	4
1.1	Unique Project Benefits	4
1.2	Standardized Benefit Metrics	5
2	General	10
2.1	Project Description	10
2.2	Project Implementation Status	14
2.3	Stakeholder Engagement	16
2.4	Management Capacity	19
2.5	Legal Status and Property Rights	22
3	Climate	24
3.1	Monitoring GHG Emission Reductions and Removals	24
3.2	Quantification of GHG Emission Reductions and Removals	28
3.3	Optional Criterion: Climate Change Adaptation Benefits	45
4	Community	46
4.1	Net Positive Community Impacts	46
4.2	Other Stakeholder Impacts	50
4.3	Community Impact Monitoring	50
4.4	Optional Criterion: Exceptional Community Benefits	65
5	Biodiversity	68
5.1	Net Positive Biodiversity Impacts	68
5.2	Offsite Biodiversity Impacts	77
5.3	Biodiversity Impact Monitoring	80
5.4	Optional Criterion: Exceptional Biodiversity Benefits	82
6	Additional Project Implementation Information	82
7	Additonal project Impact Information	82

1 SUMMARY OF PROJECT BENEFITS

1.1 Unique Project Benefits

Resultados o beneficios	Logros durante el periodo de seguimiento	se	Logros durante la vida del proyecto
1) Reducciones de emisiones netas estimadas en el área del proyecto, medidas con respecto al escenario sin proyecto.	1,180,711 tCO ₂ -e generadas por el proyecto (periodo 2013-2017).		1,652,361 tCO ₂ -e generadas por el proyecto (periodo 2010-2017).
2) Hectáreas de pérdida forestal reducida en el área del proyecto, en comparación con el escenario sin proyecto.	3,454 hectáreas evitadas de ser deforestadas (periodo 2013-2017).		4,890 hectáreas evitadas de ser deforestadas (periodo 2010-2017).
3) Comuneros y comuneras que han mejorado sus habilidades y/o conocimiento como resultado de la capacitación proporcionada como parte de las actividades del proyecto.	7069 personas capacitadas en el marco de los talleres realizados durante la vida del proyecto.		7069 personas capacitadas en el marco de los talleres realizados durante la vida del proyecto.
4) Personas con mejores medios de vida o ingresos generados como resultado de las actividades del proyecto.	2717 personas (553 familias) pertenecientes a las 7 comunidades nativas, las cuales han sido beneficiadas con los ingresos económicos provenientes de la primera venta de los bonos de carbono del proyecto.		2717 personas (553 familias) pertenecientes a las 7 comunidades nativas, las cuales han sido beneficiadas con los ingresos económicos provenientes de la primera venta de los bonos de carbono del proyecto.
5) Especies en peligro crítico a nivel mundial o en peligro de extinción que se benefician de amenazas reducidas como resultado de las actividades del proyecto, frente al escenario sin proyecto	Ninguna		Las especies/objetos de conservación para el monitoreo, no están bajo categoría de "peligro crítico" o "peligro de extinción".

1.2 Standardized Benefit Metrics

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime																																			
GHG emission reductions & removals	Net estimated emission removals in the project area, measured against the without-project scenario	0	s/r	Ninguno.																																			
	Net estimated emission reductions in the project area, measured against the without-project scenario	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="4">Periodo</th> <th>Ex post net anthropogenic GHG emission reductions</th> </tr> <tr> <th>annual</th> </tr> <tr> <th>$\Delta REDD_t$</th> </tr> <tr> <th>tCO₂-e</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013-2014</td> <td>42,233</td> </tr> <tr> <td>2014-2015</td> <td>230,885</td> </tr> <tr> <td>2015-2016</td> <td>255,030</td> </tr> <tr> <td>2016-2017</td> <td>652,563</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>1,180,711</td> </tr> </tbody> </table>	Periodo	Ex post net anthropogenic GHG emission reductions	annual	$\Delta REDD_t$	tCO ₂ -e	2013-2014	42,233	2014-2015	230,885	2015-2016	255,030	2016-2017	652,563	Total	1,180,711		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="4">Periodo</th> <th>Ex post net anthropogenic GHG emission reductions</th> </tr> <tr> <th>annual</th> </tr> <tr> <th>$\Delta REDD_t$</th> </tr> <tr> <th>tCO₂-e</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010-2011</td> <td>218,036</td> </tr> <tr> <td>2011-2012</td> <td>95,870</td> </tr> <tr> <td>2012-2013</td> <td>157,743</td> </tr> <tr> <td>2013-2014</td> <td>42,233</td> </tr> <tr> <td>2014-2015</td> <td>230,885</td> </tr> <tr> <td>2015-2016</td> <td>255,030</td> </tr> <tr> <td>2016-2017</td> <td>652,563</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>1,652,361</td> </tr> </tbody> </table>	Periodo	Ex post net anthropogenic GHG emission reductions	annual	$\Delta REDD_t$	tCO ₂ -e	2010-2011	218,036	2011-2012	95,870	2012-2013	157,743	2013-2014	42,233	2014-2015	230,885	2015-2016	255,030	2016-2017	652,563	Total
Periodo	Ex post net anthropogenic GHG emission reductions																																						
	annual																																						
	$\Delta REDD_t$																																						
	tCO ₂ -e																																						
2013-2014	42,233																																						
2014-2015	230,885																																						
2015-2016	255,030																																						
2016-2017	652,563																																						
Total	1,180,711																																						
Periodo	Ex post net anthropogenic GHG emission reductions																																						
	annual																																						
	$\Delta REDD_t$																																						
	tCO ₂ -e																																						
2010-2011	218,036																																						
2011-2012	95,870																																						
2012-2013	157,743																																						
2013-2014	42,233																																						
2014-2015	230,885																																						
2015-2016	255,030																																						
2016-2017	652,563																																						
Total	1,652,361																																						
Forest ¹ cover	For REDD ² projects: Number of hectares of reduced forest loss in the project area measured against the without-project scenario	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>Superficie (ha)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013-2014</td> <td>170</td> </tr> <tr> <td>2014-2015</td> <td>682</td> </tr> <tr> <td>2015-2016</td> <td>751</td> </tr> <tr> <td>2016-2017</td> <td>1,850</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>3,454</td> </tr> </tbody> </table>	Periodo	Superficie (ha)	2013-2014	170	2014-2015	682	2015-2016	751	2016-2017	1,850	Total	3,454		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Periodo</th> <th>Superficie (ha)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010-2011</td> <td>646</td> </tr> <tr> <td>2011-2012</td> <td>305</td> </tr> <tr> <td>2012-2013</td> <td>485</td> </tr> <tr> <td>2013-2014</td> <td>170</td> </tr> <tr> <td>2014-2015</td> <td>682</td> </tr> <tr> <td>2015-2016</td> <td>751</td> </tr> <tr> <td>2016-2017</td> <td>1,850</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>4,890</td> </tr> </tbody> </table>	Periodo	Superficie (ha)	2010-2011	646	2011-2012	305	2012-2013	485	2013-2014	170	2014-2015	682	2015-2016	751	2016-2017	1,850	Total	4,890					
Periodo	Superficie (ha)																																						
2013-2014	170																																						
2014-2015	682																																						
2015-2016	751																																						
2016-2017	1,850																																						
Total	3,454																																						
Periodo	Superficie (ha)																																						
2010-2011	646																																						
2011-2012	305																																						
2012-2013	485																																						
2013-2014	170																																						
2014-2015	682																																						
2015-2016	751																																						
2016-2017	1,850																																						
Total	4,890																																						

¹ Land with woody vegetation that meets an internationally accepted definition (e.g., UNFCCC, FAO or IPCC) of what constitutes a forest, which includes threshold parameters, such as minimum forest area, tree height and level of crown cover, and may include mature, secondary, degraded and wetland forests (*VCS Program Definitions*)

² Reduced emissions from deforestation and forest degradation (REDD) - Activities that reduce GHG emissions by slowing or stopping conversion of forests to non-forest land and/or reduce the degradation of forest land where forest biomass is lost (*VCS Program Definitions*)

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
	For ARR ³ projects: Number of hectares of forest cover increased in the project area measured against the without-project scenario	0		Ninguno.
Improved land management	Number of hectares of existing production forest land in which IFM ⁴ practices have occurred as a result of the project's activities, measured against the without-project scenario	0		Ninguno.
	Number of hectares of non-forest land in which improved land management has occurred as a result of the project's activities, measured against the without-project scenario	0		Ninguno.
Training	Total number of community members who have improved skills and/or knowledge resulting from training provided as part of project activities	7069	Pág. 51	7069 comuneros capacitados en el marco de los talleres realizados durante la vida del proyecto.
	Number of female community members who have improved skills and/or knowledge resulting from training provided as part of project activities of project activities	2076	Pág. 61	2076 mujeres capacitadas en el marco de los proyectos ejecutados en el periodo de verificación.
Employment	Total number of people employed in of project activities, ⁵	12		11 personas que forman parte del equipo técnico de

³ Afforestation, reforestation and revegetation (ARR) - Activities that increase carbon stocks in woody biomass (and in some cases soils) by establishing, increasing and/or restoring vegetative cover through the planting, sowing and/or human-assisted natural regeneration of woody vegetation (*VCS Program Definitions*)

⁴ Improved forest management (IFM) - Activities that change forest management practices and increase carbon stock on forest lands managed for wood products such as saw timber, pulpwood and fuelwood (*VCS Program Definitions*)

⁵ Employed in project activities means people directly working on project activities in return for compensation (financial or otherwise), including employees, contracted workers, sub-contracted workers and community members that are paid to carry out project-related work.

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
	expressed as number of full time employees ⁶		Pág. 17-18	AIDER que está a cargo de la gerencia, supervisión e implementación de actividades en oficina y en campo.
	Number of women employed in project activities, expressed as number of full time employees	5	Pág. 17-18	5 mujeres que son parte del equipo mencionado en la métrica anterior.
Livelihoods	Total number of people with improved livelihoods ⁷ or income generated as a result of project activities	2717	s/r	2717 personas (553 familias) pertenecientes a las 7 comunidades nativas, las cuales han sido beneficiadas con los ingresos económicos provenientes de la primera venta de los bonos de carbono del proyecto.
	Number of women with improved livelihoods or income generated as a result of project activities	1286	s/r	1286 mujeres beneficiadas de la actividad descrita en la métrica anterior.
Health	Total number of people for whom health services were improved as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.
	Number of women for whom health services were improved as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.

⁶ Full time equivalency is calculated as the total number of hours worked (by full-time, part-time, temporary and/or seasonal staff) divided by the average number of hours worked in full-time jobs within the country, region or economic territory (adapted from UN System of National Accounts (1993) paragraphs 17.14[15.102];[17.28])

⁷ Livelihoods are the capabilities, assets (including material and social resources) and activities required for a means of living (Krantz, Lasse, 2001. *The Sustainable Livelihood Approach to Poverty Reduction*. SIDA). Livelihood benefits may include benefits reported in the Employment metrics of this table.

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
Education	Total number of people for whom access to, or quality of, education was improved as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.
	Number of women and girls for whom access to, or quality of, education was improved as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.
Water	Total number of people who experienced increased water quality and/or improved access to drinking water as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.
	Number of women who experienced increased water quality and/or improved access to drinking water as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.
Well-being	Total number of community members whose well-being ⁸ was improved as a result of project activities	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.
	Number of women whose well-being was improved as a result of project activities	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.

⁸ Well-being is people's experience of the quality of their lives. Well-being benefits may include benefits reported in other metrics of this table (e.g. Training, Employment, Health, Education, Water, etc.), but could also include other benefits such as empowerment of community groups, strengthened legal rights to resources, conservation of access to areas of cultural significance, etc.

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
Biodiversity conservation	Change in the number of hectares significantly better managed by the project for biodiversity conservation, ⁹ measured against the without-project scenario	Sin cambio	s/r	No ha habido un cambio en el número de hectáreas del proyecto. El número de hectáreas del proyecto incluye las zonas de conservación de biodiversidad que el proyecto propone conservar.
	Number of globally Critically Endangered or Endangered species ¹⁰ benefiting from reduced threats as a result of project activities, ¹¹ measured against the without-project scenario	Ninguna		Las especies/objetos de conservación para el monitoreo, no están bajo categoría de “peligro crítico” o “peligro de extinción”.

⁹ Biodiversity conservation in this context means areas where specific management measures are being implemented as a part of project activities with an objective of enhancing biodiversity conservation.

¹⁰ Per IUCN's Red List of Threatened Species

¹¹ In the absence of direct population or occupancy measures, measurement of reduced threats may be used as evidence of benefit

2 GENERAL

2.1 Project Description

2.1.1 Implementation Description

The project is developed in 07 native communities belonging to ethnic and Cacataibo Shibipo Conibo, which grouped occupy an area of 127,004.0 hectares. The purpose of the project is to conserve the forests of these communities with the advance of deforestation and degradation. It is proposed to reduce the pressure to change the land use in the project area with 4 components: i) proper use of communal land, ii) capacity building for the management of natural resources, iii) project finance and market linkages and iv) finally strategic alliances. These actions are intended to prevent the advance of deforestation.

The activities that have been developed during the second period of monitoring and verification of the project were: promotion of community forest management (timber and non-timber), strengthening indigenous organizations to understand REDD + and Compensation for Ecosystem Services, promoting local forest governance in 07 native communities for the proper management of natural resources, increased organizational and administrative capacities of authorities and community in the management of natural resources.

With the financial support of donors, through projects, it has managed to preserve tracts of forest, which are benefiting mitigating climate change and while creating opportunities for sustainable development in native communities.

The verification period, comprising from 01 July 2013 to 30 June 2017 and has managed to keep an average of 295,177.8 tCO₂-e annually.

2.1.2 Project Category and Activity Type

Sectorial scope 14 – Agricultural, forestry and other land use

AFOLU Project category: Reduction of emissions from deforestation and degradation (REDD)

Activity type: Avoid unplanned deforestation and degradation (AUDD), it is not a grouped project.

2.1.3 Project Proponent(s)

Organization name	Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral - AIDER
Contact person	Jaime Nalvarte Armas
Title	Director Ejecutivo
Address	Calle Las Camelias 174, Piso 6 - San Isidro. Lima
Telephone	(511) 5956644
Email	lima@aider.com.pe

Organization name	Comunidad Nativa Callería
Contact person	Roel Domingo Guimaraes Silvano
Title	Jefe de Comunidad
Address	Margen izquierdo del río Callería
Telephone	(51 61) 81-1495

Email	---
-------	-----

Organization name	Comunidad Nativa Flor de Ucayali
Contact person	Fredy Guimaraes Rodriguez
Title	Jefe de Comunidad
Address	Ubicada en el río Utuquinia
Telephone	51 61) 968 170 451
Email	---

Organization name	Comunidad Nativa Roya
Contact person	Hitler Nolberto Vásquez Saldaña
Title	Jefe de Comunidad
Address	Margen izquierda el Río Ucayali, en la cocha tipishca de Cumancay, distrito de Iparia
Telephone	---
Email	---

Organization name	Comunidad Nativa Curiaca
Contact person	Alfonso Zumaeta Vásquez
Title	Jefe de Comunidad
Address	Margen derecha de la Quebrada Caco afluente del río Ucayali
Telephone	(51 61) 811497 / 813875
Email	---

Organization name	Comunidad Nativa Pueblo Nuevo
Contact person	Victor Pinedo Maynas
Title	Jefe de Comunidad
Address	Quebrada Caco
Telephone	(51 61) 840004
Email	---

Organization name	Comunidad Nativa Sinchi Roca
Contact person	Julio Gonzales Pinedo

Title	Jefe de Comunidad
Address	Río San Alejandro
Telephone	---
Email	---

Organization name	Comunidad Nativa Puerto Nuevo
Contact person	Merino Gardel Agreda Torres
Title	Jefe de Comunidad
Address	Río San Alejandro
Telephone	---
Email	---

2.1.4 Other Entities Involved in the Project

No aplica.

2.1.5 Project Start Date (G1.9)

La fecha de inicio del proyecto es el 01 de julio del 2010.

- **Periodo de evaluación de beneficio para la biodiversidad y la comunidad**

El periodo de evaluación de beneficios se realizará cada 5 años.

2.1.6 Project Crediting Period (G1.9)

20 años. Desde el 01 de julio del 2010 hasta el 30 de junio del 2030.

2.1.7 Project Location

The project area is politically located in the districts Irazola, Masisea, Calleria, Iparia, in the provinces of Padre Abad y Coronel Portillo in the department and region of Ucayali and also in the districts of Codo de Pozuzo, Puerto Inca, Tornavista, in the Province of Puerto Inca in the department and region of Huanuco. Covers an area of 127,004.0 ha of forests in 7 Native Communities.

Be attached to KLM format, the coordinates of the project area that will be delivered to validator.

The location of the boundaries of the project was conducted using Landsat 5 TM images and GPS Garmin Oregon 550 equipment. The GPS equipment error is ± 3 m.

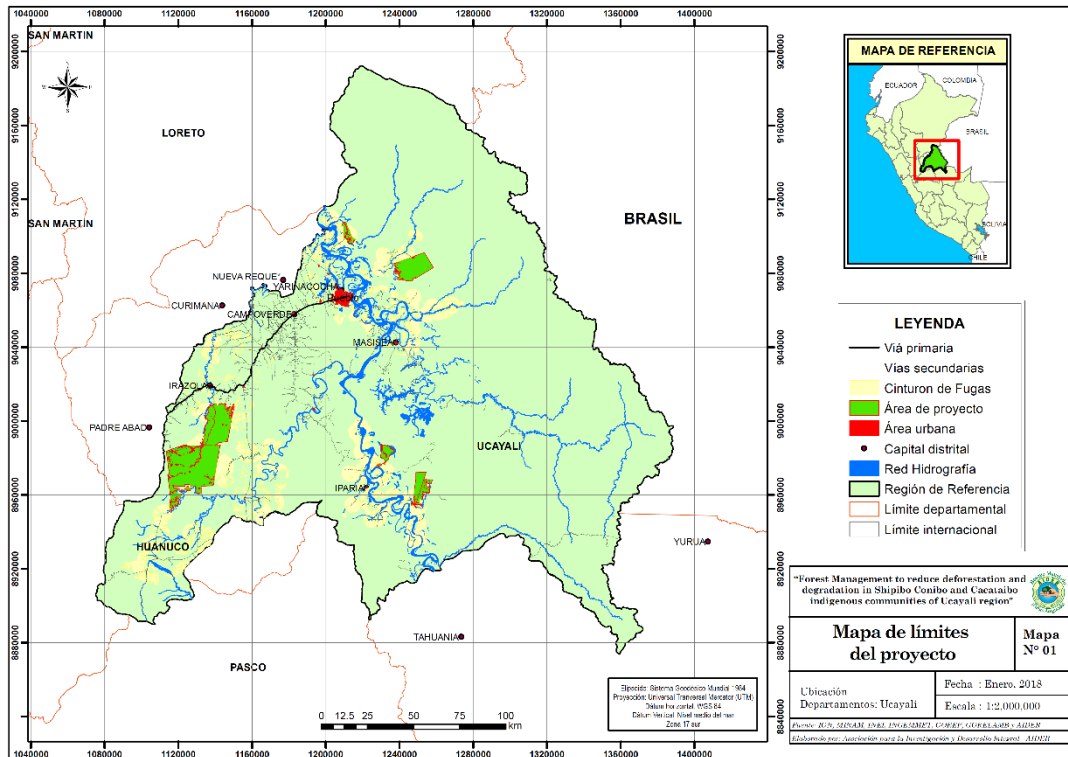


Figure 1. Map of the project boundary

2.1.8 Title and Reference of Methodology

The methodology used in the project was "Methodology to avoid unplanned deforestation, VM0015 version 1.1," approved by the VCS on December 3, 2012. It has been developed each of the steps and established sections by the methodology of a transparent manner. As such, the project proponent has documented the application of the methodology to the project as a separate methodological appendix.

2.1.9 Other Programs (G5.9)

- **Emission Trading Programs and Other Binding Limits:**

The project is not included in an emissions trading program; This program does not exist in Peru to date.

- **Other Forms of Environmental Credit:** Indicate whether the project has sought or received another form of GHG-related environmental credit, including renewable energy certificates, during this monitoring period. Include all relevant information about the GHG-related environmental credits and the related program. Additionally, provide a list of all and any other programs under which the project is eligible to create another form of GHG-related environment credit:

Not applicable.

- **Participation under Other GHG Programs:** Indicate whether the project is registered under any other GHG programs and, where this is the case, provide the registration number and details. Provide details of any GHG credits claimed under such programs:

The project has only applied to the VCS carbon standard.

2.1.10 Sustainable Development

The established baseline for the project "Forest Management to Reduce Deforestation and Degradation in Shipibo Conibo and Cacataibo Indigenous Communities of Ucayali Region" is 10 years and will be revised in 2020.

It should be noted that to date it does not yet have a regional baseline, at the national or jurisdictional level, the project proponent will revise and update the baseline again. Also be considered in the review of the baseline the following tasks:

- Update information of agents, drivers and underlying causes of deforestation.
- Adjustment the component of change in land use and land cover baseline.
- Adjust the carbon component of the baseline

2.2 Project Implementation Status

2.2.1 Implementation Schedule (G1.9)

Date	Milestone(s) in the project's development and implementation
1 julio 2010	Fecha de inicio del proyecto, en la cual las comunidades nativas miembros del proyecto iniciaron actividades de manejo forestal, que son actividades que conducen a reducir las emisiones de GEI.
15 abril 2012	Inicio de proyecto "Puesta en valor de los servicios ambientales en bosques manejados de siete comunidades nativas de la región Ucayali", que permitió el financiamiento del diseño del PDD, validación y primera verificación VCS.
31 julio 2015	Elaboración del VCS Project Description (versión final y aprobada por AENOR).
4 agosto 2015	Reporte de validación VCS emitido por AENOR.
21 agosto 2015	Elaboración de CCB PDD (versión final y aprobada por AENOR).
24 agosto 2015	Reporte de validación CCB y CCB Validation Statement emitidos por AENOR.
1 abril 2016	VCS Verification Statement emitido por AENOR – Periodo 01/07/2010 a 30/06/2013

2.2.2 Methodology Deviations

Not applicable.

2.2.3 Minor Changes to Project Description (Rules 3.5.6)

Durante este periodo de verificación, se ha propuesta una mejora al plan de monitoreo de biodiversidad, respecto al plan de monitoreo propuesto en el PDD validado.

2.2.4 Project Description Deviations (Rules 3.5.7 – 3.5.10)

No aplica.

2.2.5 Grouped Projects

No aplica.

2.2.6 Risks to the Project (G1.10)

Appendix 2: Project Risks Table

Identify Risk	Potential impact of risk on climate, community and/or biodiversity benefits	Actions needed to mitigate the risk
Financial Viability	Que no se realicen las actividades previstas en la Estrategia REDD+ del Proyecto.	Se hizo la primera venta anticipada de bonos de carbono del proyecto, y con el dinero obtenido, se financió la verificación del proyecto, así como la implementación de un fondo comunal para que las comunidades realicen actividades comunales, priorizadas por ellos mismos. Actualmente, se viene trabajando sobre la firma de proyecto de inversión que permita el financiamiento del proyecto hasta el año 2020.
Opportunity Cost	Que las comunidades deseen trabajar otro tipo de cultivos que los propuestos inicialmente en el diseño del proyecto.	Se ha trabajado una propuesta de actividades productivas, según la realidad y las necesidades de cada comunidad. Esta propuesta incluye actividades agroforestales (en algunos casos), permitiendo la rentabilidad financiera para las familias de las comunidades.
Project Longevity	Que las comunidades ya no deseen participar del proyecto.	Al inicio del proyecto, las comunidades firmaron un acuerdo para participar durante toda la vida del proyecto. Actualmente, y durante estos 8 primeros años de proyecto, las comunidades han ratificado su interés por seguir participando de las actividades del proyecto, autorizando a través de su Jefe Comunal o mediante Asamblea Comunal, cada trámite o actividad que ha venido realizándose hasta ahora.

2.2.7 Benefit Permanence (G1.11)

Durante este periodo de verificación CCB, se han realizado talleres participativos de capacitación para mejorar los medios de vida de las comunidades del proyecto. Para más detalle sobre estos talleres, se cuenta con las listas de asistencia de los talleres de capacitación implementados durante el periodo de verificación.

Asimismo, y de acuerdo a lo propuesto en la Estrategia REDD+ del proyecto respecto al control y vigilancia de las comunidades, se ha apoyado a que las comunidades con más amenazada de invasiones (Sinchi Roca y Puerto Nuevo) en el reconocimiento de sus Comités de Vigilancia y Control Forestal Comunitario ante la Autoridad Regional Ambiental de Ucayali-Dirección de Gestión Forestal y Fauna Silvestre (ARAU-DGFFS).

Por otro lado, y a partir de la primera venta anticipada de bonos de carbono del proyecto, las comunidades aprobaron hacer el pago correspondiente a la primera verificación del proyecto (periodo 2010-2017), y asimismo, disponer de un fondo comunal equitativo para las 7 comunidades, a partir del cual han podido implementar sus equipos de monitoreo comunal, comprar algunos equipos para el aprovechamiento maderable de sus bosques, realizar el linderamiento de su territorio y otras actividades necesarias para la elaboración de sus planes de manejo.

2.3 Stakeholder Engagement

2.3.1 Stakeholder Access to Project Documents (G3.1)

Durante el presente periodo de verificación, las comunidades han tenido acceso a documentos relevantes respecto a la implementación y financiamiento del proyecto. Esta información ha sido socializada mediante Asambleas Generales en donde se ha informado sobre¹²:

- ✓ Modelo de gestión del proyecto REDD+.
- ✓ Contrato con Fondo Althelia para la inversión del proyecto REDD+.
- ✓ Inversión del Fondo Comunal obtenido a partir de la primera venta de bonos de carbono del proyecto REDD+.
- ✓ Designación de AIDER y miembros de cada comunidad como apoderado para trabajar y negociar con Althelia.

2.3.2 Dissemination of Summary Project Documents (G3.1)

En agosto de 2017, ACICOB realizó una sesión de consejo directivo en la cual se realizó la entrega de documentos del proyecto REDD+ (entre ellos, el resumen del PDD).

En los próximos meses (fecha aún por definir con las comunidades) se realizarán Asambleas Generales Extraordinarias en cada comunidad para presentar los resúmenes del reporte de verificación, una vez que se cuente con la versión final del documento aprobado por ECOCERT.

2.3.3 Informational Meetings with Stakeholders (G3.1)

La información descrita en los puntos 2.3.1 y 2.3.2 evidencian que se han venido realizando reuniones con los actores involucrados en el proyecto (comunidades nativas).

2.3.4 Community Costs, Risks, and Benefits (G3.2)

Los costos, riesgos y beneficios del proyecto, son parte de los temas tratados en las asambleas (descrito en punto 2.3.1 del presente reporte). Actualmente, se viene organizando la estructura de las asambleas a realizarse en las comunidades para la socialización del nuevo esquema de financiamiento del proyecto REDD+, el cual será asumido a partir de la venta de créditos de carbono del proyecto al fondo Althelia.

2.3.5 Information to Stakeholder on Verification Process (G3.3)

El proceso de validación fue comunicado, según lo descrito en el PDD en la sección correspondiente. En dicho momento, se informó a las comunidades también sobre el proceso de verificación; sin embargo, se ha vuelto a realizar esta actividad con la finalidad de comunicar nuevamente a las comunidades sobre este proceso y las fechas de visita de la empresa verificadora. (Ver Anexo 3. Difusión de proceso de verificación).

¹² Esta información fue entregada al equipo auditor durante su visita en marzo del presente año.

2.3.6 Site Visit Information and Opportunities to Communicate with Auditor (G3.3)

Entre octubre y diciembre de 2017 se informó a las comunidades sobre la visita de auditoría a realizarse en el primer trimestre del 2018. En ese momento, no se tenía aún el nombre de la empresa auditora, ni las fechas de la auditoría.

Una vez que se realizó el contrato con ECOCERT en marzo de 2018, se volvió a informar a las comunidades sobre la visita de auditoría que se realizaría, según el cronograma aprobado por los auditores.

2.3.7 Stakeholder Consultation (G3.4)

El proyecto sigue trabajando de manera coordinada con las comunidades, teniendo en cuenta sus procesos de consulta y toma de decisiones a través de las Asambleas Generales ordinarias y extraordinarias. Asimismo, se ha elaborado un Plan para la Implementación del Proceso de Consulta Libre, Previa a Informada (Plan FPIC), con la finalidad de guiar el proceso de consulta y toma de decisiones sobre los negocios y otras actividades productivas que terceros trabajen o quieran trabajar a futuro con ellas. Para más detalle, revisar documento "Plan de consulta libre, previa e informada".

2.3.8 Continued Consultation and Adaptive Management (G3.4)

La implementación de actividades del proyecto se realizará en el marco de un adecuado proceso de consulta libre, previa a informada, de acuerdo a los protocolos que orientan el Plan FPIC del proyecto. Cabe mencionar que este documento podrá ser modificado, en función a la viabilidad en campo que el equipo técnico encuentre durante la implementación del mismo.

2.3.9 Stakeholder Consultation Channels (G3.5)

Descrito en el punto 2.3.7 de este reporte. Asimismo, una de las últimas actividades referentes a este proceso, fue la reunión de consulta a los jefes de las 7 comunidades nativas para la venta de los bonos de carbono generados por el proyecto REDD al Fondo de Inversiones Althelia, lo cual implicó nuevamente la presentación del PDD (versiones VCS y CCB).

Asimismo, se han realizado asambleas y reuniones informativas, en las cuales se informó a las comunidades sobre el avance y estado del proyecto a la fecha.

2.3.10 Stakeholder Participation in Decision-Making and Implementation (G3.6)

Descrito en el PDD y de acuerdo también a lo descrito en el punto 2.3.9 de este reporte.

2.3.11 Anti-Discrimination Assurance (G3.7)

El proyecto REDD+ cuenta con una Política de Conducta, y entre sus lineamientos se expresa el rechazo ante cualquier acto de discriminación de tipo: racial, étnica, política, religiosa, sexual y cultural; y ante cualquier tipo de acoso sexual, ya sea explícito o implícito. El alcance de esta política involucra al personal técnico y de campo del proyecto REDD+, y a toda institución involucrada en el diseño e implementación de sus actividades. Este documento se transmitirá verbalmente a la comunidad, y asimismo, se les otorgará una copia para su evaluación a nivel comunal.

2.3.12 Grievances (G3.8)

Durante el periodo de verificación, se ha elaborado el documento "Guía de procedimientos para la resolución de conflictos y reclamos en poblaciones rurales involucradas en proyectos REDD+", el cual será socializado e implementado como parte de las primeras actividades a realizar para la segunda verificación del proyecto.

2.3.13 Worker Training (G3.9)

En el presente reporte, se evidencian las acciones de capacitación y sensibilización realizadas durante el periodo a verificar (Ver Anexo 1), de acuerdo a las necesidades de capacitación descritas en la sección correspondiente del PDD.

2.3.14 Community Employment Opportunities (G3.10)

Como se menciona en el PDD, el 70% del equipo técnico vive en Pucallpa desde antes del inicio del proyecto. Asimismo, dentro de las políticas y estrategias de relacionamiento comunitario y generación de capacidades, se cuenta con técnicos indígenas como parte del personal de AIDER para todos los proyectos que ejecuta en su sede Ucayali.

Si bien el equipo del proyecto cumple labores de gestión, asesoría técnica y administrativa, las actividades del proyecto son implementadas con participación de la población local, e incluso, con designación de cargos específicos (según se requiera), como es el caso de los miembros de los comités de monitoreo de bosques en cada comunidad.

2.3.15 Relevant Laws and Regulations Related to Worker's Rights (G3.11)

Durante el periodo de verificación, se han realizado 9 modificaciones relevantes respecto a la legislación laboral en Perú:

- ✓ **Precisión sobre la obligación de realizar exámenes médicos ocupacionales de inicio:** conforme lo establece la Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, solo será obligatorio realizar estos exámenes al inicio de la relación laboral cuando el trabajador realiza una actividad de alto riesgo.
- ✓ **Actualización de las actividades de riesgo. A través del Decreto Supremo N° 043-2016-SA, se amplía el listado de actividades de riesgo, a fin de que estén comprendidas en la cobertura del Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR):** cabe precisar que este seguro tiene por finalidad cubrir aquellas contingencias de los trabajadores originadas por accidentes de trabajo y enfermedades profesionales en los casos en que la actividad de la empresa sea calificada como riesgosa.
- ✓ **Uso de tecnología en la firma de documentos laborales:** el Decreto Legislativo N° 1310 establece que en todo tipo de documentos laborales, el empleador puede sustituir su firma ológrafa y el sellado manual por las siguientes opciones: firma digital, firma electrónica y micro formas.
- ✓ **Implementación de medios virtuales para la entrega de boletas y constancias de pago.** El mismo dispositivo dispone que cuando el pago de las obligaciones laborales económicas se deposite en cuenta por medio de empresas del sistema financiero, el empleador puede sustituir la impresión y entrega física de las boletas o constancias de pago por la puesta a disposición al trabajador de dichos documentos mediante el uso de tecnologías de la información y comunicación. Para ello, se requiere que el medio utilizado garantice la constancia de su emisión por parte del empleador y un adecuado y razonable acceso por parte del trabajador. En este supuesto, no se requiere firma de recepción del trabajador.
- ✓ **Conservación de documentos laborales.** El Decreto Legislativo N° 1310 dispone que, para todo efecto legal, los empleadores están obligados a conservar los documentos y constancias de pago de las obligaciones laborales económicas solamente hasta cinco (5) años después de efectuado el pago. Este plazo debe ser observado en sus actuaciones por las instancias administrativas, inspectivas, judiciales y arbitrales. Por otro lado, prescribe que para el caso de la ONP, el empleador podrá destruir la información de planillas de pagos de periodos anteriores a julio de 1999, previa digitalización con valor legal o entregarla físicamente a la mencionada entidad.
- ✓ **Delimitación de la facultad interventora de la Autoridad Nacional del Servicio Civil por afectaciones al principio de probidad.** Una de las atribuciones de la Autoridad Nacional del Servicio Civil es la interventora, en caso de detectar irregularidades en la administración o gestión de los recursos humanos en materia de concursos. Ahora, mediante el Decreto Legislativo N° 1337, la Autoridad Nacional del Servicio Civil ejercerá, de forma excepcional, esta atribución en caso de solicitud de un titular de la entidad del Poder Ejecutivo, en supuestos de graves afectaciones al principio de probidad y ética pública. En ese sentido, se designará un interventor

que actuará como órgano instructor del procedimiento administrativo disciplinario que motivó la intervención.

- ✓ **Inhabilitación del servidor civil para prestar servicios por cinco años.** Las sanciones de destitución o despido que queden firmes o que hayan agotado la vía administrativa, y hayan sido debidamente notificadas, acarrearán la inhabilitación automática para el ejercicio de la función pública y para prestar servicios por cinco años. Durante ese plazo, el servidor civil no podrá reingresar a prestar servicios al Estado, bajo cualquier forma o modalidad. Es obligatoria la inscripción del servidor en el Registro Nacional de Sanciones contra Servidores Civiles y en el Registro de Inhabilitación, según lo previsto por el Decreto Legislativo N° 1295.
- ✓ **Prohibición de prestar servicios al Estado por la comisión de delitos de corrupción.** De acuerdo al Decreto Legislativo N° 1295, las personas con sentencia condenatoria consentida y/o ejecutoriada, por alguno de los delitos previstos en los artículos 382, 383, 384, 387, 388, 389, 393, 393-A, 394, 395, 396, 397, 397-A, 398, 399, 400 y 401 del Código Penal, no pueden prestar servicios a favor del Estado, bajo cualquier modalidad o forma.
- ✓ **Publicidad de las sanciones contra servidores civiles.** Las sanciones inscritas en el Registro Nacional de Sanciones contra Servidores Civiles son de acceso público en tanto se mantengan vigentes.

2.3.16 Occupational Safety Assessment (G3.12)

En el marco de las acciones de capacitación realizadas por AIDER, se ha expuesto el Manual de Normas Básicas de Seguridad descrito en el PDD, sobre todo en aquellas actividades de capacitación y/o de campo que supongan posibles riesgos durante su ejecución.

2.4 Management Capacity

2.4.1 Required Technical Skills (G4.2)

En el cuadro descrito en el punto 2.4.2 del presente reporte, se evidencia la experiencia del equipo a cargo de las actividades en las comunidades nativas, así como del personal que da soporte técnico a la implementación del proyecto. Asimismo, los currículos documentados (CV) del personal clave del proyecto han sido brindados al equipo auditor, según solicitud.

2.4.2 Management Team Experience (G4.2)

Se han realizado cambios en el personal técnico que inicialmente se informó en el PDD del proyecto. Estos cambios se evidencian en el cuadro a continuación:

Cuadro 1. Personal del Proyecto

Componentes	Nombre	Profesión	Responsabilidad	Experiencia
Gerencia y Monitoreo	Jaime Nalvarte Armas	Ing. Forestal Mg. Sc. (Gestión de Recursos Forestales)	Gerencia de AIDER	Con formación en política, legislación y administración forestal. Amplia experiencia profesional en conducción de los procesos de diseño y gestión de proyectos de conservación, manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales, con especial énfasis en Manejo de Bosques con enfoque participativo. Activa participación en el diseño e implementación de proyectos REDD y de las políticas nacionales.

	Marioldy Sánchez Santivañez	Ing. Forestal con estudios de Maestría en Gerencia Social	Monitorear las actividades del proyecto REDD	Especializada en formulación, planificación y monitoreo de proyectos de desarrollo en la temática ambiental, con amplia experiencia de trabajo en la Amazonía. Con experiencia en el diseño de proyectos forestales de carbono (REDD), con participación en dos procesos de validación bajo los estándares VCS y CCB.
Equipo para Clima, Carbono y Comunidad	Percy Recavarren Estares	Ing. en Recursos Naturales Renovables (mención Forestales) con estudios de Maestría en Bosques y Gestión de Recursos Forestales	Dirigir y asistir técnicamente en la formulación e implementación y monitoreo del proyecto	Experiencia en procesos de ordenamiento territorial comunal y zonificación considerando factores sociales, económicos y ambientales, con uso de herramientas SIG, así como en la elaboración y monitoreo de estudios de impactos ambientales (EIA) en las operaciones de aprovechamiento de recursos naturales. Con experiencia en el diseño e implementación de proyectos forestales de carbono (REDD), con participación en un el MDL y tres procesos de validación bajo los estándares VCS y CCB.
	Pío Santiago	Ingeniero Forestal con estudios de Maestría en Bosques y Gestión de Recursos Forestales.	Coordinación técnica del proyecto REDD+.	Experiencia en la ejecución de proyectos de conservación de bosques en la Amazonía peruana con poblaciones indígenas y colonos. Experiencia en la implementación de certificación FSC. Conocimiento de metodologías CCB y sus herramientas
	Sofía Molero	Licenciada en Sociología	Responsable CCB. Redacción de reporte de verificación CCB.	Experiencia en la ejecución de proyectos de conservación de bosques en la Amazonía peruana con poblaciones indígenas y colonos. Experiencia en la implementación de certificación FSC. Conocimiento de metodologías CCB y sus herramientas.
	Sylvia Mayta	Ingeniero Forestal	Apoyo metodológico VCS	Conocimiento de los estándares Verified Carbon Estándar (VCS).
Sistema de Información Geográfica	Luis Campos Carrera	Ingeniero Geógrafo	Responsable SIG	Conocimientos avanzados en el manejo, análisis e interpretación de los Sensores Remotos y Sistemas de Información Geográfica.
	Robin Najjar	Técnico informático	Soporte informático	Soporte informático.
Biodiversidad	Roberto Gutiérrez Poblete	Biólogo	Asesor en monitoreo de biodiversidad y AVC	Experiencia de trabajo en investigación en zoología y ecología en Áreas Protegidas, con temas relacionados a implementación de planes de Investigación, documentos de gestión, monitoreo, manejo de fauna y evaluaciones de Vertebrados; desarrollo local de comunidades nativas amazónicas (Machiguengas) y campesinas (quechuas). Zoólogo con formación herpetológica y en Ecología.

Social	Danis Saavedra Del Aguila	Socióloga	Soporte social y Elaboración de DRP, Línea base Social, Guía para manejo de conflictos	Experiencia en gestión de proyectos sociales y manejo de conflictos. Experiencia en aplicación de enfoque de género e interculturalidad. Manejo de herramientas participativas para la realización de diagnósticos. Elaboración de proyectos
Económico financiero	Paul Ramírez	Ingeniero en Gestión Empresarial	Soporte comercial y financiero del proyecto	Experiencia en realización de planes de negocios, estudios de mercados de productos forestales y análisis de factibilidad económica de proyectos.
Productivo	Mayra Espinoza	Ingeniero forestal	Estrategia REDD	Experiencia en manejo de bosques, toma de datos científicos, monitoreo, logística y asistencia técnica.
	Wilian Tuesta	Ingeniero forestal	Estrategia REDD	Experiencia en trabajo de campo con poblaciones locales y comunidades nativas, inventarios de degradación forestal y validación en campo de mapas de deforestación.

2.4.3 Project Management Partnerships/Team Development (G4.2)

El proyecto no ha requerido realizar alianzas con otras instituciones para el manejo o administración del mismo, ya que viene siendo ejecutado bajo la misma propuesta técnica validada, según PDD.

El reporte de validación bajo estándar CCB evidencia que el proyecto cumplió con los requerimientos solicitados por la empresa validadora (AENOR).

Para este proceso de verificación, se vienen trabajando con la empresa auditora (ECOCERT) para el levantamiento de observaciones correspondientes, de acuerdo a los requerimientos del estándar y de la nueva plantilla VCS/CCB.

2.4.4 Financial Health of Implementing Organization(s) (G4.3)

Desde 1992 a la fecha, AIDER recibe fondos de cooperación técnica desde 1992 para la implementación de los proyectos de desarrollo que ha ejecutado y ejecuta a nivel nacional.

La salud financiera de la institución implementadora (AIDER) se evidencia en sus estados financieros, los cuales son elaborados anualmente por un contador colegiado. Estos documentos han sido entregados al equipo auditor, según solicitud.

2.4.5 Avoidance of Corruption and Other Unethical Behavior (G4.3)

De acuerdo al “Manual de Normas y Procedimientos Administrativos” y “Política de Ética y Conducta” de AIDER, la institución rechaza todo tipo de actos de corrupción como soborno, malversación, fraude, favoritismo, clientelismo, nepotismo, extorsión y colusión.

2.4.6 Commercially Sensitive Information (Rules 3.5.13 – 3.5.14)

La información comercial referente a la primera venta de créditos de carbono realizada entre AIDER (como representante de las 7 comunidades nativas) y Althelia, ha sido socializada, informada y aprobada oportunamente por los representantes legales de cada comunidad, así como por su máxima autoridad (Asamblea Comunal).

Esta documentación ha sido entregada al equipo auditor, según solicitud.

2.5 Legal Status and Property Rights

2.5.1 Recognition of Property Rights (G5.1)

Durante la ejecución del proyecto REDD+ a la fecha, las comunidades nativas Puerto Nuevo, Sinchi Roca y Flor de Ucayali presentaron problemas de invasión por cambio de uso por parte de colonos para la instalación de cultivos de hoja de coca, ya sea cerca a los linderos de la comunidad o en áreas de cultivo de papaya. Al respecto, las comunidades mencionadas cuentan con un presupuesto asignado de la venta de bonos de carbono al Fondo de Inversión Althelia, mediante el cual están financiando acciones para el saneamiento físico y monumentación de su territorio, así como de otros trámites legales para evitar el avance de esta problemática.

2.5.2 Free, Prior and Informed Consent (G5.2)

Además de los procesos descritos en la sección correspondiente del PDD, y como se menciona en el punto 2.3.4 del presente reporte, se ha elaborado un Plan de consulta libre, previa e informada para continuar reforzando este proceso con las comunidades nativas.

2.5.3 Property Right Protection (G5.3)

El área del proyecto es parte de las áreas tituladas en favor de las comunidades Nativas Callería, Flor de Ucayali, Roya, Curiaca, Pueblo Nuevo, Sinchi Roca y Puerto Nuevo.

Solo en el caso de la CN Sinchi Roca, existe un grupo de ganaderos invasores ubicados en los límites de la comunidad, estos ganaderos tienen acuerdos de retribución a la comunidad bajo el compromiso de no seguir avanzando en la deforestación y alertar a las autoridades comunales respecto de otros invasores.

El proyecto contempla mejorar el control y vigilancia, para que estas actividades no avancen hacia el bosque comunal. No obstante, estas actividades no califican como relocalización de medios de vida dado que se tratan de actividades ilegales. Por ello el proyecto tampoco producirá la relocalización de medios de vida.

2.5.4 Identification of Illegal Activity (G5.4)

Como se ha descrito en el punto 2.5.1 de este reporte, las comunidades han diseñado un presupuesto para el financiamiento de actividades que reduzcan impactos negativos sobre su territorio y poblaciones. Al respecto, se ha elaborado una "Propuesta Consensuada de Actividades REDD+", en la cual, las comunidades, de manera participativa y consultada, han propuesto acciones para atacar las actividades ilegales descritas, sobre todo, en cuanto a lo que respecta la invasión de su territorio comunal y la tala ilegal, también dentro de su territorio.

Como acciones previas a la puesta en marcha del presupuesto asignado para esta tarea, comunidades como Sinchi Roca y Puerto Nuevo han realizado las denuncias respectivas. Asimismo, y como parte de las acciones de asistencia técnica de AIDER, se realizó la identificación de rutas críticas para el monitoreo del territorio, trabajo que fue realizado en conjunto con los equipos de monitoreo comunitario de cada comunidad.

2.5.5 Ongoing Disputes (G5.5)

Los conflictos identificados en el PDD fueron trabajados en los talleres DRP (Diagnóstico Rápido Participativo), y en algunos casos, también han sido reportados en los Planes de Vida de las comunidades. La vigencia de la mayoría de estos conflictos está sujeta a la falta de financiamiento que las comunidades tienen para la realización de gestiones con las autoridades competentes, o la tramitación de permisos u otros procedimientos, según ley.

Al respecto, el fondo comunal otorgado a cada una de las comunidades a partir de la venta de bonos de carbono del proyecto REDD+, les permitió presupuestar algunas de las actividades más urgentes de tramitación, como es el linderamiento de su territorio o el control y vigilancia del mismo.

El presupuesto elaborado por cada comunidad es otro de los documentos entregados al equipo auditor, según solicitud.

2.5.6 National and Local Laws (G5.6)

Durante el periodo 2015-2017, se ha aprobado la siguiente legislación relevante:

Norma/Ley	Descripción	Fecha de promulgación
D.S. N° 018-2015-MINAGRI	Decreto Supremo que aprueba el reglamento para la gestión forestal – Ley 29763.	30/09/2015
D.S. N° 019-2015-MINAGRI	Decreto Supremo que aprueba el reglamento para la gestión de fauna silvestre – Ley 29763.	30/09/2015
D.S. N° 020-2015-MINAGRI	Decreto Supremo que aprueba el reglamento para la gestión de plantaciones forestales y los sistemas agroforestales – Ley 29763.	30/09/2015
D.S. N° 021-2015-MINAGRI	Decreto Supremo que aprueba el reglamento para la gestión forestal y de fauna silvestre en comunidades nativas y comunidades campesinas – Ley 29763.	30/09/2015

3 CLIMATE

3.1 Monitoring GHG Emission Reductions and Removals

3.1.1 Data and Parameters Available at Validation

Ver sección 4.1 del PDD.

3.1.2 Data and Parameters Monitored

Data / Parameter	Map of monitoring of forest cover in the project area
Data unit	-
Description	Map showing the location of forest land within the project area at the end of each monitoring period. If the project area within any forest land is cleared, the comparison with the benchmark map should show the deforested areas in each monitoring event.
Source of data	Landsat 8 images. GPS points taken in the case of field verifications.
Description of measurement methods and procedures to be applied	Interpreting images by using software of GIS
Frequency of monitoring/recording	Annual
Value applied:	-
Monitoring equipment	Computer (desktop / laptop) i7 processor and 6 GB of RAM. Softwares ENVI 5.0 and Arc GIS 9.3.1 GPS Garmin Oregon600
QA/QC procedures to be applied	It will validate the Map of deforestation in the field through a systematic unaligned sampling and calculation accuracy and errors of commission and omission by a confusion matrix. The minimum map accuracy is 90%, according to the specifications in the methodology to avoid unplanned deforestation, VM0015 version 1.1. The mapping will be according to Standard Operating Procedures developed for this purpose.
Purpose of data	Calculate project emissions (ABSLP _{Ai,t})
Calculation method	It will refer to the classified image of the previous year, which will be updated with new areas of "non-forest" generated by the software and knowledge of the area of remote sensing analyst; thus, the area of forest for each monitoring event shall be demarcated. The accuracy of the map is calculated by comparing with the data field.
Comments	-

Data / Parameter	Monitoring map of forest cover in the leakage belt
Data unit	-
Description	Map showing the location of forest land within the project area at the end of each monitoring period.
Source of data	Landsat 8 images. GPS points taken in the case of field verifications.
Description of measurement methods and procedures to be applied	Interpreting images by using software of GIS
Frequency of monitoring/recording	Annual
Value applied:	-
Monitoring equipment	Computer (desktop / laptop) i7 processor and 6 GB of RAM. Softwares ENVI 5.0 y Arc GIS 9.3.1 GPS Garmin Oregon600
QA/QC procedures to be applied	It will validate the Map of deforestation in the field through a systematic unaligned sampling and calculation accuracy and errors of commission and omission by a confusion matrix. The minimum map accuracy is 90%, according to the specifications in the methodology to avoid unplanned deforestation, VM0015 version 1.1. The mapping will be according to Standard Operating Procedures developed for this purpose.
Purpose of data	Calculation of leakage (ABSLLKi,t)
Calculation method	It will refer to the classified image of the previous year, which will be updated with new areas of "non-forest" generated by the software and knowledge of the area of remote sensing analyst; thus, the area of forest for each monitoring event shall be demarcated. The accuracy of the map is calculated by comparing with the data field.
Comments	-

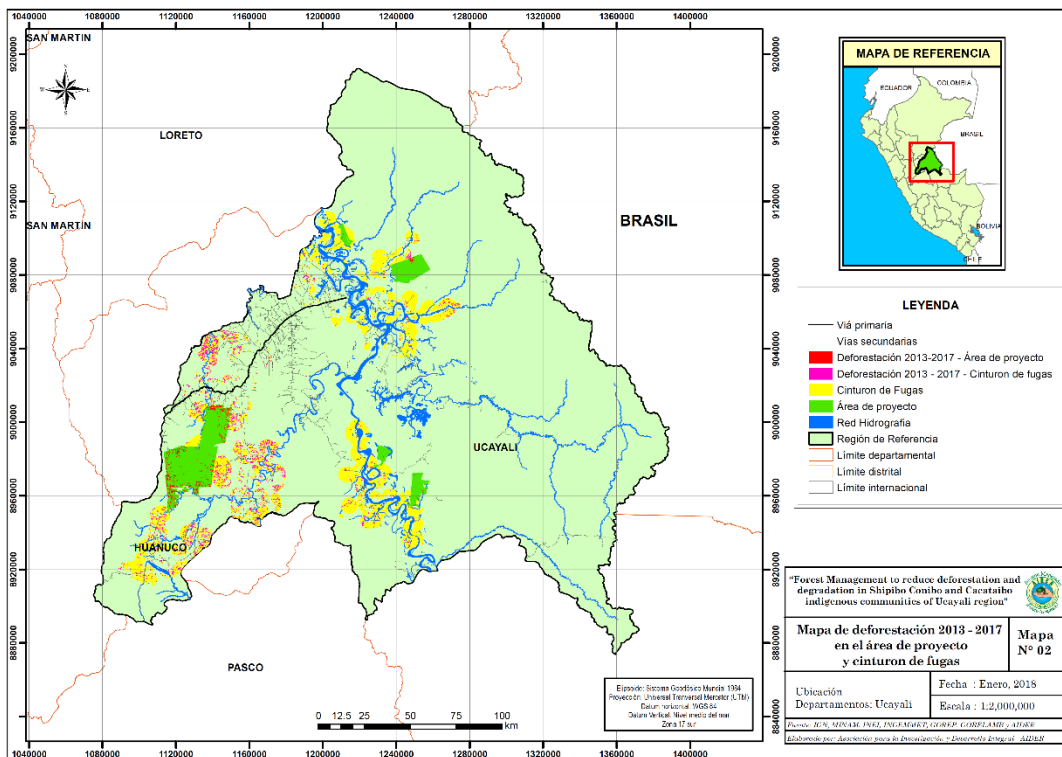


Figure 1. Map of deforestation (2013-2017) in the project area and leakage belt

3.1.3 Monitoring Plan

The purpose of the monitoring plan of greenhouse gases is to obtain the information necessary to estimate the amount of avoided emissions during the crediting period and evaluate the effectiveness of project activities allowing ensure emission reduction of the project.

Task 1. Monitoring of changes in carbon stocks and GHG emissions for periodic checks

1.1 Monitoring of current changes in carbon stocks and GHG emissions within the project area

1.1.1 Monitoring of project implementation

The activities were monitored according to the provisions of Annex IV “Monitoring Strategy for Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation of 7 Native Communities”.

1.1.2 Monitoring of the change in land use and land cover within the project area

From the date of validation and verification of the project, in Peru there is only a proposal for National Forest Monitoring System, which is not implemented. As such the project proponent was responsible for analyzing the existence of forest and non-forest in the project area and leakage belt. The analysis consisted of determining the areas of forest and non-forest by 2017, and the increase of deforestation for the period 2013-2017 in the region of reference of the project. As input classification Landsat 8 OLI satellite images were used corresponding to 2013 as shown in Table 1. All the methodology of analysis of deforestation is developed in Annex 3 "Report of monitoring deforestation."

Table 2. Images used for the analysis of deforestation (forest and non-forest)

Vector (Satellite or plane)	Sensor	Resolution		Coverage (km ²)	Scene or identified point Path / Row	Acquisition date (DD/MM/YY)
		Especial	Spectral			
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	6 - 66	15/08/2014
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	6 - 67	22/07/2014
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	7 - 66	22/08/2014
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	7 - 67	22/08/2014
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	6 - 66	2/08/2015
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	6 - 67	3/09/2015
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	7 - 66	25/08/2015
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	7 - 67	25/08/2015
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	6 - 66	4/08/2016
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	6 - 67	4/08/2016
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	7 - 66	4/08/2016
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	7 - 67	4/08/2016
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	6 - 66	22/07/2017
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	6 - 67	22/07/2017
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	7 - 66	13/07/2017
Landsat 8	OLI	30m	0.433 - 12.0 µm	233.7 km x 229.5 km	7 - 67	13/07/2017

1.1.3 Monitoring changes in carbon stocks and non-CO2 emissions from forest fires

No changes are expected to be generated in the carbon stock classes LU / LC during the first crediting period (10 years).

Carbon stocks are not subject to monitoring within the leakage belt, as this is optional.

The non-CO2 emissions from forest fires will not be monitored because it was not considered in the baseline scenario.

1.1.4 Monitoring impacts of distribution and other catastrophic events

In this verification period natural disturbances of any kind weren't reported. But if these events occur during the life of the project, reports in accordance with the provisions of "methodology for avoid unplanned deforestation", VM0015, according to the updated version found at that time.

1.1.5 Total estimated ex-post actual net of carbon stock changes and GHG emissions in project area

The results are summarized in Table 29, set by the methodology.

1.2 Monitoring of leaks

1.2.1 Monitoring changes in carbon stocks and GHG emissions associated with leakage

prevention activities

Project activities do not generate changes in carbon stocks and emissions of greenhouse gases.

1.2.2 Monitor the decrease in carbon stocks and the increase of GHG emissions due to activities of leakage displacement

- **Monitoring of changes in carbon stock**

Only will be monitored shifting leakage of activities ex-ante.

- **Monitoring of increase in GHG emissions**

Emissions from forest fires were not included in the baseline therefore are not monitored.

1.2.3 Total estimated ex-post leak

The results obtained by the estimates ex - post leakage through monitoring will be summarized using the same table format used in the ex-ante evaluation and are presented in Table 35 - Total Estimated ex - post leak.

Task 2. Review of baseline projections for future periods established in the baseline

The established baseline for the project "Forest Management to Reduce Deforestation and Degradation in Shipibo Conibo and Cacataibo Indigenous Communities of Ucayali Region" is 10 years and will be revised in 2020. It should indicate if this date is not yet has a baseline of regional, national or jurisdictional developed, the project proponent will revise and update the baseline again. Also be considered in the review of the baseline the following tasks:

- 2.1. Update information of agents, drivers and underlying causes of deforestation.
- 2.2. Adjustment the component of change in land use and land cover baseline.
- 2.3. Adjust the carbon component of the baseline

3.1.4 Dissemination of Monitoring Plan and Results (CL4.2)

Los resultados del Plan de Monitoreo de Clima serán socializados en las comunidades del proyecto durante el mes de julio de 2018, por lo que los resultados de este proceso serán informados en el próximo reporte de monitoreo.

3.2 Quantification of GHG Emission Reductions and Removals

3.2.1 Baseline Emissions

The carbon stored in the initial classes of the project area and leakage belt (pre-deforestation), have not changed during the monitoring period, like the carbon stored in non-forest classes (post-deforestation).

The information in the tables 9b and c, 11b and c and 13b and c, was worked with the methodology VM0015 version 1.1, developed by the project proponent for the development of the baseline. Annex I. Methodology to avoid unplanned deforestation, VM0015 version 1.1, all the methodological process of data obtained for the baseline was indicated.

Table 3. Annual areas of baseline deforestation in the project area

Project year t	Stratum i of the reference region in the project area ABSLPA _{i,t} ha	Total	
		annual ABSLPA _t ha	cumulative ABSLPA ha
2013-2014	1,369.9	1,369.9	4,755.3
2014-2015	1,416.1	1,416.1	6,171.3
2015-2016	1,722.3	1,722.3	7,893.6
2016-2017	2,288.6	2,288.6	10,182.3

Table 4. Annual areas of baseline deforestation in the leakage belt

Project year t	Stratum i of the reference region in the leakage belt ABSLLK _{i,t} ha	Total	
		annual ABSLLK _t ha	cumulative ABSLLK ha
2013-2014	16,493.1	16,493.1	66,949.8
2014-2015	17,051.0	17,051.0	84,000.8
2015-2016	17,470.8	17,470.8	101,471.6
2016-2017	17,299.6	17,299.6	118,771.1

Table 5. Annual areas deforested per forest class icl within the project area in the baseline case (baseline activity data per forest class)

IDic> Name > Project year t	Areas deforested per forest class icl within the project area						Total baseline deforestation in the project area	
	1	2	3	4	5	6	ABSLPA _t annual ha	ABSLPA cumulative ha
	Colina baja	Colina media	Complejo de orillares	Terraza alta	Terraza baja	Terraza media		
	ha	ha	ha	ha	ha	ha		
2013-2014	233.8	58.5	184.0	172.1	156.6	564.9	1,369.9	4,755.3
2014-2015	246.3	87.8	211.2	151.6	172.3	546.8	1,416.1	6,171.3
2015-2016	261.0	70.1	325.4	220.7	180.2	665.0	1,722.3	7,893.6
2016-2017	343.0	146.6	349.6	246.3	277.0	926.1	2,289	10,182.3

Tabla 6. Annual areas deforested per forest class within the leakage belt in the baseline case (baseline activity data per forest class)

Areas deforested per forest class icl within the leakage belt area											Total baseline deforestation in the leakage belt area	
IDicl> Name >	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	ABSLP A _t	ABSLPA
Project year t	Colina alta	Colina baja	Colina media	Complejo de orillares	Lomada	Montaña alta	Montaña baja	Terraza alta	Terraza baja	Terraza media	annual	cumulative
Project year t	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
2013-2014	140.4	2,433.5	1,718.3	4,493.5	319.9	268.8	566.6	2,721.0	1,984.7	1,846.4	16,493.1	66,949.8
2014-2015	203.5	2,542.5	1,900.1	4,684.1	317.3	211.4	554.8	2,551.6	2,161.5	1,924.3	17,051.0	84,000.8
2015-2016	158.1	2,575.2	1,929.8	4,708.9	268.0	247.6	597.0	2,561.9	2,379.3	2,045.0	17,470.8	101,471.6
2016-2017	184.5	2,656.9	1,974.1	4,485.1	219.6	302.2	608.2	2,450.4	2,366.7	2,052.0	17,299.6	118,771.1

Table 7. Annual areas of post-deforestation classes fcl within the project area in the baseline case

Area established after deforestation per class fcl within the project area			Total baseline deforestation in the project area	
IDicl Name >	1	2	ABSLRR _t annual	ABSLRR cumulative
Project year t	Vegetación no bosque	Suelo desnudo	ha	ha
Project year t	ha	ha	ha	ha
	97.66%	2.34%		
2013-2014	1,338	32	1,369.9	1,369.9
2014-2015	1,383	33	1,416.1	2,786.0
2015-2016	1,682	40	1,722.3	4,508.3
2016-2017	2,235	54	2,288.6	6,796.9

Table 8. Annual areas of post-deforestation classes fcl within the leakage belt in the baseline case

Area established after deforestation per class fcl within the leakage belt			Total baseline deforestation in the leakage belt	
ID _{cl}	1	2	ABSLRR _t annual ha	ABSLRR cumulative ha
Name >	Vegetación bosque	Suelo desnudo		
Project year t	ha	ha		
	97.66%	2.34%		
2013-2014	16,107	386	16,493.1	16,493.1
2014-2015	16,652	399	17,051.0	33,544.1
2015-2016	17,062	409	17,470.8	51,014.9
2016-2017	16,895	405	17,300	68,314.4

Table 9. Baseline carbon stock changes in initial (pre-deforestation) forest classes in the project area

Project year t	Baseline carbon stock changes in initial (pre-deforestation) forest classes in the project area												Total baseline carbon stock changes in initial forest classes in the project area	
	IDicl=Colina baja		IDicl=Colina media		IDicl=Complejo de orillares		IDicl=Terraza alta		IDicl=Terraza baja		IDicl=Terraza media		annual	cumulative
	ABSLP A _{icl,t}	Ctot icl t CO _{2e} ha ⁻¹	ABSLP A _{icl,t}	Ctot icl t CO _{2e} ha ⁻¹	ABSLP A _{icl,t}	Ctot icl t CO _{2e} ha ⁻¹	ABSLP A _{icl,t}	Ctot icl t CO _{2e} ha ⁻¹	ABSLP A _{icl,t}	Ctot icl t CO _{2e} ha ⁻¹	ABSLP A _{icl,t}	Ctot icl t CO _{2e} ha ⁻¹	□CBSL PA _{it} tCO _{2-e}	□CBSL PA _{it} tCO _{2-e}
2013-2014	233.8	441.7	58.5	257.3	184.0	295.7	172.1	281.7	156.6	248.6	564.9	442.2	509,933.1	509,933.1
2014-2015	246.3	441.7	87.8	257.3	211.2	295.7	151.6	281.7	172.3	248.6	546.8	442.2	521,165.3	1,031,098.4
2015-2016	261.0	441.7	70.1	257.3	325.4	295.7	220.7	281.7	180.2	248.6	665.0	442.2	630,533.3	1,661,631.7
2016-2017	343.0	441.7	146.6	257.3	349.6	295.7	246.3	281.7	277.0	248.6	926.1	442.2	840,326.8	2,501,958.5

Table 10. Baseline carbon stock changes in final (post - deforestation) not-forest classes in the project area

Project year t	Baseline carbon stock changes in final (post - deforestation) not-forest classes in the project area		Total baseline carbon stock changes in final non-forest classes in the project area	
	IDicl=non-forest		annual	cumulative
	ABSLPA _{icl,t} ha	C _{tot icl} t CO ₂ e ha ⁻¹	□CBSLPA _{it} tCO ₂ -e	□CBSLPA _{it} tCO ₂ -e
2013-2014	1,369.9	8.4	11,494.0	11,494.0
2014-2015	1,416.1	8.4	11,880.9	23,374.9
2015-2016	1,722.3	8.4	14,450.6	37,825.5
2016-2017	2,288.6	8.4	19,201.8	57,027.2

Table 11. Total baseline carbon stock changes in the project area

Project year t	Total baseline carbon stock changes in initial forest classes		Total baseline carbon stock changes in final non-forest classes		Total baseline carbon stock changes in the project area	
	annual	cumulative	annual	cumulative	annual	cumulative
	CBSLPA _{it} tCO ₂ -e	CBSLPA _i tCO ₂ -e	CBSLPA _{ft} tCO ₂ -e	CBSLPA _f tCO ₂ -e	CBSLPA _t tCO ₂ -e	CBSLPA tCO ₂ -e
2013-2014	509,933.1	509,933.1	11,494.0	11,494.0	498,439.1	498,439.1
2014-2015	521,165.3	1,031,098.4	11,880.9	23,374.9	509,284.4	1,007,723.6
2015-2016	630,533.3	1,661,631.7	14,450.6	37,825.5	616,082.7	1,623,806.3
2016-2017	840,326.8	2,501,958.5	19,201.8	57,027.2	821,125.0	2,444,931.3

3.2.2 Project Emissions

In the following tables, the ex-post calculations of the monitoring period 2010-2013 is shown. The calculations were reported annually according as the baseline was elaborated. The deforestation which occurred in the period 2010-2013, reported in hectares, a division was made (three) to generate number of hectares per year and emissions of CO₂-e.

Table 12. Ex post annual areas of deforestation in the project area

Project year t	Stratum i of the reference region in the project area $ABSLPA_{i,t}$ ha	Total	
		annual $ABSLPA_t$ ha	cumulative $ABSLPA$ ha
		2013-2014	1,199.6
2014-2015	733.8	733.8	1,933.4
2015-2016	971.5	971.5	2,904.9
2016-2017	438.2	438.2	3,343.1

Table 13. Ex post annual areas of deforestation in the leakage belt

Project year t	Stratum i of the reference region in the leakage belt 1 $ABSLK_{i,t}$ ha	Total	
		annual $ABSLK_t$ ha	cumulative $ABSLK$ ha
		2013-2014	6,292.1
2014-2015	3,306.3	3,306.3	9,598.3
2015-2016	3,449.0	3,449.0	13,047.3
2016-2017	2,032.7	2,032.7	15,080.0

Table 14. Ex post annual areas deforested per forest class icl within the project area in the baseline case (baseline activity data per forest class)

$IDicl >$ Name > Project year t	Areas deforested per forest class icl within the project area						Total baseline deforestation in the project area	
	1	2	3	4	5	6	$ABSLPA_t$ annual ha	$ABSLPA$ cumulative ha
	Colina baja ha	Colina media ha	Complejo de orillares ha	Terraza alta ha	Terraza baja ha	Terraza media ha		
2013-2014	385.6	137.1	10.4	213.6	14.6	438.2	1,199.6	1,199.6
2014-2015	254.6	89.8	-	144.5	0.0	244.8	733.8	1,933.4
2015-2016	324.1	79.4	2.9	276.5	3.9	284.7	971.5	2,904.9
2016-2017	177.6	49.6	-	75.8	0.6	134.7	438.2	3,343.1

Table 15. Ex post annual areas deforested per forest class within the leakage belt in the baseline case (baseline activity data per forest class)

Areas deforested per forest class <i>ic/</i> within the leakage belt area											Total baseline deforestation in the leakage belt area	
<i>ID_{cl}</i> > Name >	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>ABSLPA_t</i> annual ha	<i>ABSLPA</i> cumulative ha
Project year <i>t</i>	Colina alta	Colina baja	Colina media	Complejo de orillares	Lomada	Montaña alta	Montaña baja	Terraza alta	Terraza baja	Terraza media		
2013-2014	174.2	1,807.5	1,108.7	451.2	150.0	45.8	124.8	1,622.5	127.1	674.4	6,286.2	6,286.2
2014-2015	103.7	1,172.2	549.8	53.7	109.9	15.1	90.3	932.4	28.7	249.6	3,305.4	9,591.6
2015-2016	58.4	1,222.6	595.5	158.2	74.5	18.7	83.2	904.9	51.8	280.4	3,448.3	13,039.9
2016-2017	34.9	682.3	310.5	77.3	53.1	4.4	36.6	647.5	49.5	136.5	2,032.6	15,072.4

Table 16. Ex post annual areas of post-deforestation classes *fcl* within the project area in the baseline case

Area established after deforestation per class <i>fcl</i> within the project area			Total baseline deforestation in the project area	
<i>ID_{cl}</i> Name >	1	2	<i>ABSLRR_t</i> annual ha	<i>ABSLRR</i> cumulative ha
Project year <i>t</i>	Vegetación no bosque	Suelo desnudo		
	97.66%	2.34%		
2013-2014	1,172	28	1,199.6	1,199.6
2014-2015	717	17	733.8	1,933.4
2015-2016	949	23	971.5	2,904.9
2016-2017	428	10	438.2	3,343.1

Table 17. Ex post annual areas of post-deforestation classes fcl within the leakage belt in the baseline case

Area established after deforestation per class <i>fcl</i> within the leakage belt			Total baseline deforestation in the leakage belt	
<i>ID_{cl}</i> Name >	1	2	<i>ABSLRR_t</i> annual ha	<i>ABSLRR</i> cumulative ha
	Vegetación no bosque	Suelo desnudo		
Project year <i>t</i>	ha	ha	ha	ha
	97.66%	2.34%		
2013-2014	6,145	147	6,292.1	6,292.1
2014-2015	3,229	77	3,306.3	9,598.3
2015-2016	3,368	81	3,449.0	13,047.3
2016-2017	1,985	48	2,032.7	15,080.0

Table 18. Ex - post actual carbon stock changes in initial (pre-deforestation) forest classes in the project area

Project year t	Ex - post actual carbon stock changes in initial (pre-deforestacion) forest classes in the project area												Total ex - post carbon stock changes in initial forest classes in the project area	
	IDicl=Colina baja		IDicl=Colina media		IDicl=Complejo de orillares		IDicl=Terraza alta		IDicl=Terraza baja		IDicl=Terraza media		annual	cumulative
	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ΔCBSLPA _{i,t}	ΔCBSLPA _{i,t}
	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	tCO ₂ -e	tCO ₂ -e
2013-2014	385.6	441.7	137.1	257.3	10.420	295.7	213.6	281.7	14.6	248.6	438.2	442.2	466,271.1	466,271.1
2014-2015	254.6	441.7	89.8	257.3	-	295.7	144.5	281.7	0.0	248.6	244.8	442.2	284,556.0	750,827.1
2015-2016	324.1	441.7	79.4	257.3	2.888	295.7	276.5	281.7	3.9	248.6	284.7	442.2	369,203.9	1,120,031.0
2016-2017	177.6	441.7	49.6	257.3	-	295.7	75.8	281.7	0.6	248.6	134.7	442.2	172,238.5	1,292,269.5

Table 19. Ex - post actual carbon stock changes in final (post - deforestation) not-forest classes in the project area

Project year <i>t</i>	Ex - post actual carbon stock changes in final (post - deforestation) not-forest classes in the project area <i>IDicl=non-forest</i>		Total ex - post carbon stock changes in final non-forest classes in the project area	
	<i>ABSLPA_{icl,t}</i>	<i>C_{tot icl}</i>	<i>annual</i>	<i>cumulative</i>
	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	□ <i>CBSLPA_{it}</i> tCO ₂ -e	□ <i>CBSLPA_{it}</i> tCO ₂ -e
2013-2014	1,199.6	8.4	10,064.8	10,064.8
2014-2015	733.8	8.4	6,156.9	16,221.6
2015-2016	971.5	8.4	8,151.2	24,372.8
2016-2017	438.196825	8.4	3,676.5	28,049.3

T

Table 20. Total ex - post carbon stock changes in the project area

Project year <i>t</i>	Total ex - post carbon stock changes in initial forest classes		Total ex - forest carbon stock changes in final non-forest classes		Total ex - post carbon stock changes in the project area	
	<i>annual</i>	<i>cumulative</i>	<i>annual</i>	<i>cumulative</i>	<i>annual</i>	<i>cumulative</i>
	<i>CBSLPA_{it}</i> tCO ₂ -e	<i>CBSLPA_i</i> tCO ₂ -e	<i>CBSLPA_{ft}</i> tCO ₂ -e	<i>CBSLPA_f</i> tCO ₂ -e	<i>CBSLPA_t</i> tCO ₂ -e	<i>CBSLPA</i> tCO ₂ -e
2013-2014	466,271.1	466,271.1	10,064.8	10,064.8	456,206.3	456,206.3
2014-2015	284,556.0	750,827.1	6,156.9	16,221.6	278,399.2	734,605.5
2015-2016	369,203.9	1,120,031.0	8,151.2	24,372.8	361,052.7	1,095,658.2
2016-2017	172,238.5	1,292,269.5	3,676.5	28,049.3	168,562.0	1,264,220.1

Table 21. Ex post estimated net carbon stock change in the project area under the project scenario

Project year <i>t</i>	Total carbon stock decrease due to planned activities		Total carbon stock increase due to planned activities		Total carbon stock decrease due to unavoided unplanned deforestation		Total carbon stock change in the project case	
	annual	cumulative	annual	cumulative	annual	cumulative	annual	cumulative

	□CPAdPA _t tCO ₂ -e	□CPAdPA tCO ₂ -e	□CPAiPA _t tCO ₂ -e	□CPAiPA tCO ₂ -e	□CUDdPA _t tCO ₂ -e	□CUDdPA tCO ₂ -e	□CPSPA _t tCO ₂ -e	□CPSPA tCO ₂ -e
2013-2014	0	0	0	0	456,206.3	456,206.3	456,206.3	456,206.3
2014-2015	0	0	0	0	278,399.2	734,605.5	278,399.2	734,605.5
2015-2016	0	0	0	0	361,052.7	1,095,658.2	361,052.7	1,095,658.2
2016-2017	0	0	0	0	168,562.0	1,264,220.1	168,562.0	1,264,220.1

Table 22. Total ex post estimated actual net changes in carbon stocks and emissions of GHG gases in the project area

Project year <i>t</i>	Total ex post carbon stock decrease due to planned activities		Total ex post carbon stock increase due to planned activities		Total ex post carbon stock decrease due to unavoided unplanned deforestation		Total ex post net carbon stock change		Total ex post estimated actual non-CO ₂ emissions from forest fires in the project area	
	annual □CPAdPA _t tCO ₂ -e	cumulative □CPAdPA tCO ₂ -e	annual □CPAiPA _t tCO ₂ -e	cumulative □CPAiPA tCO ₂ -e	annual □CUDdPA _t tCO ₂ -e	cumulative □CUDdPA tCO ₂ -e	annual □CPSPA _t tCO ₂ -e	cumulative □CPSPA tCO ₂ -e	annual EBBPSPA _t tCO ₂ -e	cumulative EBBPSPA tCO ₂ -e
2013-2014	0	0	0	0	456,206.3	456,206.3	456,206.31	456,206.3	0	0
2014-2015	0	0	0	0	278,399.2	734,605.5	278,399.17	734,605.5	0	0
2015-2016	0	0	0	0	361,052.7	1,095,658.2	361,052.70	1,095,658.2	0	0
2016-2017	0	0	0	0	168,562.0	1,264,220.1	168,561.95	1,264,220.1	0	0

3.2.3 Leakage

The following tables show baseline leakage belt calculations, also the ex post monitoring period from 2010 to 2013 calculations.

Table 23. Baseline carbon stock changes in initial (pre-deforestation) forest classes in the leakage belt

Project year <i>t</i>	Baseline carbon stock changes in initial (pre-deforestation) forest classes in the leakage belt

	IDicl=Colina alta		IDicl=Colina baja		IDicl=Colina media		IDicl=Complejo de orillares		IDicl=Lomada	
	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl
	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹
2013-2014	140.40	398.1	2,433.5	441.7	1,718.3	257.3	4,493.5	295.7	319.9	311.1
2014-2015	203.46	398.1	2,542.5	441.7	1,900.1	257.3	4,684.1	295.7	317.3	311.1
2015-2016	158.10	398.1	2,575.2	441.7	1,929.8	257.3	4,708.9	295.7	268.0	311.1
2016-2017	184.53	398.1	2,656.88	441.7	1,974.09	257.3	4,485.11	295.7	219.58	311.1

Continue ...

										Total baseline carbon stock changes in initial forest classes in the leakage belt	
<i>IDicl=Montaña alta</i>		<i>IDicl=Montaña baja</i>		<i>IDicl=Terraza alta</i>		<i>IDicl=Terraza baja</i>		<i>IDicl=Terraza media</i>		<i>annual</i>	<i>cumulative</i>
<i>ABSLPA_{icl,t}</i>	<i>Ctot icl</i>	<i>ABSLPA_{icl,t}</i>	<i>Ctot icl</i>	<i>ABSLPA_{icl,t}</i>	<i>Ctot icl</i>	<i>ABSLPA_{icl,t}</i>	<i>Ctot icl</i>	<i>ABSLPA_{icl,t}</i>	<i>Ctot icl</i>	Δ <i>CBSLPA_{i,t}</i>	Δ <i>CBSLPA_{i,t}</i>
ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	tCO ₂ -e	tCO ₂ -e
268.8	305.7	566.6	247.9	2,721.0	281.7	1,984.7	248.6	1,846.4	442.2	5,300,013.0	5,300,013.0
211.4	305.7	554.8	247.9	2,551.6	281.7	2,161.5	248.6	1,924.3	442.2	5,485,756.1	10,785,769.1
247.6	305.7	597.0	247.9	2,561.9	281.7	2,379.3	248.6	2,045.0	442.2	5,613,732.4	16,399,501.5
302.16	305.7	608.19	247.9	2,450.39	281.7	2,366.68	248.6	2,051.95	442.2	5,578,473.5	21,977,975.0

Table 24. Baseline carbon stock changes in final (post - deforestation) non-forest classes in the leakage belt

Project year t	Baseline carbon stock changes in final (post - deforestation) non-forest classes in the leakage belt		Total baseline carbon stock changes in final non-forest classes in the leakage belt	
	<i>IDicl=non-forest</i>		<i>annual</i>	<i>cumulative</i>
	$ABSLPA_{icl,t}$ ha	$C_{tot\ icl}$ t CO ₂ e ha ⁻¹	$\square CBSLPA_{it}$ tCO ₂ -e	$\square CBSLPA_{it}$ tCO ₂ -e
2013-2014	16,493.1	8.4	138,379.2	138,379.2
2014-2015	17,051.0	8.4	143,059.7	281,438.9
2015-2016	17,470.8	8.4	146,582.1	428,020.9
2016-2017	17,299.6	8.4	145,145.5	573,166.4

Table 25. Total baseline carbon stock changes in the leakage belt

Project year t	Total baseline carbon stock changes in initial forest classes		Total baseline carbon stock changes in final non-forest classes		Total baseline carbon stock changes in the leakage belt	
	annual	cumulative	annual	cumulative	annual	cumulative
	$CBSLPA_{it}$ tCO ₂ -e	$CBSLPA_{i}$ tCO ₂ -e	$CBSLPA_{ft}$ tCO ₂ -e	$CBSLPA_{f}$ tCO ₂ -e	$CBSLPA_{t}$ tCO ₂ -e	$CBSLPA$ tCO ₂ -e
2013-2014	5,300,013.0	5,300,013.0	138,379.2	138,379.2	5,161,633.8	5,161,633.8
2014-2015	5,485,756.1	10,785,769.1	143,059.7	281,438.9	5,342,696.4	10,504,330.2
2015-2016	5,613,732.4	16,399,501.5	146,582.1	428,020.9	5,467,150.4	15,971,480.5
2016-2017	5,578,473.5	21,977,975.0	145,145.5	573,166.4	5,433,328.0	21,404,808.6

Table 26. Ex - post carbon stock changes in initial (pre-deforestacion) forest classes in the leakage belt

Project year t	Ex - post carbon stock changes in initial (pre-deforestacion) forest classes in the leakage belt											
	IDicl=Colina alta		IDicl=Colina baja		IDicl=Colina media		IDicl=Complejo de orillares		IDicl=Lomada		IDicl=Montaña alta	
	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl
ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	
2013-2014	174.23	398.1	1,807.5	441.7	1,108.7	257.3	451.2	295.7	150.0	311.1	45.8	305.7
2014-2015	103.69	398.1	1,172.2	441.7	549.8	257.3	53.7	295.7	109.9	311.1	15.1	305.7
2015-2016	58.37	398.1	1,222.6	441.7	595.5	257.3	158.2	295.7	74.5	311.1	18.7	305.7
2016-2017	34.9	398.1	682.3	441.7	310.5	257.3	77.3	295.7	53.1	311.1	4.4	305.7

Continue ...

								Total baseline carbon stock changes in initial forest classes in the leakage belt	
IDicl=Montaña baja		IDicl=Terraza alta		IDicl=Terraza baja		IDicl=Terraza media		annual	cumulative
ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	ABSLPA _{icl,t}	Ctot icl	□CBSLPA _{i,t}	□CBSLPA _{i,t}
ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	ha	t CO ₂ e ha ⁻¹	tCO ₂ -e	tCO ₂ -e
124.8	247.9	1,622.5	281.7	127.1	248.6	674.4	442.2	2,164,908.7	2,164,908.7
90.3	247.9	932.4	281.7	28.7	248.6	249.6	442.2	1,157,764.1	3,322,672.8
83.2	247.9	904.9	281.7	51.8	248.6	280.4	442.2	1,204,608.4	4,527,281.2
36.6	247.9	647.5	281.7	49.5	248.6	136.5	442.2	700,019.0	5,227,300.2

Table 27. Ex - post carbon stock changes in final (post - deforestation) not-forest classes in the leakage belt

Project year t	Ex - post carbon stock changes in final (post - deforestation) not-forest classes in the leakage belt		Total ex - post carbon stock changes in final non-forest classes in the leakage belt	
	ABSLPA _{icl,t} ha	C _{tot icl} t CO ₂ e ha ⁻¹	annual □CBSLPA _{it} tCO ₂ -e	cumulative □CBSLPA _{it} tCO ₂ -e
2013-2014	6,292.1	8.4	52,791.4	52,791.4
2014-2015	3,306.3	8.4	27,739.9	80,531.3
2015-2016	3,449.0	8.4	28,937.4	109,468.7
2016-2017	2,032.7	8.4	17,054.7	126,523.4

Table 28. Total ex - post carbon stock changes in the leakage belt

Project year t	Total ex - post carbon stock changes in initial forest classes		Total ex - post carbon stock changes in final non-forest classes		Total ex - post carbon stock changes in the leakage belt	
	annual CBSLPA _{it} tCO ₂ -e	cumulative CBSLPA _i tCO ₂ -e	annual CBSLPA _{ft} tCO ₂ -e	cumulative CBSLPA _f tCO ₂ -e	annual CBSLPA _t tCO ₂ -e	cumulative CBSLPA _t tCO ₂ -e
2013-2014	2,164,908.7	2,164,908.7	52,791.4	52,791.4	2,112,117.3	2,112,117.3
2014-2015	1,157,764.1	3,322,672.8	27,739.9	80,531.3	1,130,024.2	3,242,141.4
2015-2016	1,204,608.4	4,527,281.2	28,937.4	109,468.7	1,175,671.0	4,417,812.4
2016-2017	700,019.0	5,227,300.2	17,054.7	126,523.4	682,964.3	5,100,776.8

Table 29. Total net baseline carbon stock change in the leakage belt

Project year t	Total ex ante baseline carbon stock change		Total ex post net actual carbon stock change		Total ex post leakage	
	annual □CBSLLK _t tCO ₂ -e	cumulative □CBSLLK tCO ₂ -e	annual □CBSLLK _t tCO ₂ -e	cumulative □CBSLLK tCO ₂ -e	annual □CBSLLK _t tCO ₂ -e	cumulative □CBSLLK tCO ₂ -e
2013-2014	5,161,633.8	5,161,633.8	2,112,117.3	2,112,117.3	3,049,516.5	3,049,516.5
2014-2015	5,342,696.4	10,504,330.2	1,130,024.2	3,242,141.4	4,212,672.2	7,262,188.7
2015-2016	5,467,150.4	15,971,480.5	1,175,671.0	4,417,812.4	4,291,479.4	11,553,668.1
2016-2017	5,433,328.0	21,404,808.6	682,964.3	5,100,776.8	4,750,363.7	16,304,031.8

3.2.4 Net GHG Emission Reductions and Removals

The table 36 shows the ex post estimation of reductions in total net GHG emissions generated by the project and the ex-post calculation of the Verified Carbon Units (VCU) achieved in the monitoring period from 2010 to 2013.

Table 30. Ex post estimated net anthropogenic GHG emission reductions (Δ REDDt) and Voluntary Carbon Units (VCUt)

Project year <i>t</i>	Baseline carbon stock changes		Ex post project carbon stock changes		Ex post leakage carbon stock changes		Ex post net anthropogenic GHG emission reductions		Ex post VCUs tradable		Ex post buffer credits	
	annual \square CBS LPA_t tCO ₂ -e	cumulative \square CBSL PA tCO ₂ -e	annual \square CPS PA_t tCO ₂ -e	cumulative \square CPSP A tCO ₂ -e	annual \square CL K_t tCO ₂ -e	cumulative \square CLK tCO ₂ -e	annual \square RE DD_t tCO ₂ -e	cumulative \square RED D tCO ₂ -e	annual VCU_t tCO ₂ -e	cumulative VCU tCO ₂ -e	annual VBC_t tCO ₂ -e	cumulative VBC tCO ₂ -e
2013-2014	498,43 9.1	498,439 .1	456,20 6.3	456,206 .3	-	-	42,23 3	42,233	35,0 53	35,053	7,18 0	7,180
2014-2015	509,28 4.4	1,007,7 23.6	278,39 9.2	734,605 .5	-	-	230,8 85	273,11 8	191, 635	226,68 8	39,2 50	46,430
2015-2016	616,08 2.7	1,623,8 06.3	361,05 2.7	1,095,6 58.2	-	-	255,0 30	528,14 8	211, 675	438,36 3	43,3 55	89,785
2016-2017	821,12 5.0	2,444,9 31.3	168,56 2.0	1,264,2 20.1	-	-	652,5 63	1,180, 711	541, 627	979,99 0	110, 936	200,72 1

3.3 Optional Criterion: Climate Change Adaptation Benefits

3.3.1 Activities and/or processes implemented for Adaptation (GL1.3)

De acuerdo a las actividades propuestas en la Estrategia REDD+ del proyecto y las actividades propuestas en la sección correspondiente del PDD, se ha apoyado a las comunidades en la capacitación e implementación de los comités de control y vigilancia, así como de su reconocimiento oficial por parte de la autoridad forestal competente.

Asimismo, como parte de los estudios realizados en la fase de pre inversión financiada con la venta de bonos de carbono del proyecto, se ha diseñado un proyecto de inversión que incluye la puesta en marcha de actividades sostenibles como la agroforestería.

4 COMMUNITY

4.1 Net Positive Community Impacts

4.1.1 Community Impacts (CM2.1)

De acuerdo a la metodología del presente reporte, se expresan los siguientes impactos reales y/o pronosticados para las comunidades:

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Organización comunal
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Se está apoyando a las comunidades en el fortalecimiento de sus Juntas Directivas, a través de capacitaciones en administración, contabilidad, entre otros temas importantes para la mejora de la gestión de sus autoridades.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Capacidades técnicas
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Se está apoyando a las comunidades en la generación y/o fortalecimiento de capacidades técnicas, a través de talleres de capacitación, pasantías y/u otros eventos. Esto a su vez ha permitido la creación de diversos comités, entre ellos el Comité de Vigilancia y Monitoreo Comunal, los que cuentan ahora con el reconocimiento de la autoridad forestal competente.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Organización comunal económica
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio pronosticado
Change in Well-being	Se está trabajando en la aprobación de un presupuesto que permita contar con recursos económicos para la implementación de más actividades del proyecto, que por ende, permitan el incremento de ingresos para las familias.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Manejo de recursos naturales
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Las actividades del proyecto han contribuido a evitar deforestación, de acuerdo a los índices de la región Ucayali, y en particular, en las comunidades del proyecto. Esto a su vez ha permitido la conservación de recursos naturales maderables y no maderables.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Manejo de recursos naturales
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Las actividades del proyecto han contribuido a contar con un área de manejo forestal en cada una de las comunidades del proyecto (planes de manejo maderables y/o no maderables).

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Tenencia y seguridad de la tierra
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Las actividades del proyecto han contribuido al saneamiento del territorio de comunidades con problemas de delimitación de sus límites. Por ende, se ha ayudado en la mitigación de conflictos territoriales con comunidades vecinas. Asimismo, al contar con los Comités de Vigilancia y Monitoreo Comunal reconocidos por la autoridad forestal es un impacto positivo hacia la seguridad de los territorios indígenas, evitando la incidencia de actividades ilegales.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Áreas de alto valor de conservación
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Con la protección del territorio comunal y evitando la deforestación de sus bosques, se está beneficiando en la conservación de especies de flora y fauna importantes para la comunidad y para el país.

4.1.2 Negative Community Impact Mitigation (CM2.2)

A continuación, y de acuerdo a lo propuesto en el PDD, se tienen las siguientes acciones realizadas durante el periodo de verificación para la mitigación de posibles negativos en las zonas AVC identificadas. Cabe resaltar que, a la actualidad, no se han reportado impactos negativos en estas zonas.

Medidas consideradas para mitigar impactos en las zonas identificadas como AVC

AVC	IMPORTANCIA Y USOS	MEDIDAS CONSIDERADAS PARA MITIGAR IMPACTOS EN LOS AVC CONSIDERADOS EN LA ESTRATEGIA REDD+	ACCIONES REALIZADAS 2010-2017
Ríos	Agua, principal vía de comunicación	Protección de bosques ribereños	Certificación FSC: CCNN Calleria, Roya, Curiaca, Pueblo Nuevo, Sinchi Roca. Actualmente, sólo cuentan con esta certificación las CCNN Callería y Roya. Diseño de proyecto REDD+. Monitoreo de deforestación de bosques comunales. Actividades productivas sostenibles (manejo de aguaje, manejo de cochas, artesanía con shiringa, bombonaje, semillas).
Zonas de palmeras shebón e	Zonas donde se extraen hojas para el techado de las casas	Manejo de palmeras y enriquecimiento con especies arbóreas de	Actividades productivas sostenibles (manejo de aguaje, manejo de cochas).

AVC	IMPORTANCIA Y USOS	MEDIDAS CONSIDERADAS PARA MITIGAR IMPACTOS EN LOS AVC CONSIDERADOS EN LA ESTRATEGIA REDD+	ACCIONES REALIZADAS 2010-2017
irapay		alimentación de peces	
Quebradas y cochas	Zona de pesca	Manejo pesquero	Actividades productivas sostenibles (manejo de cochas y paiche).
Collpas y áreas de caza	Zona de caza	Manejo de fauna silvestre	Monitoreo de biodiversidad, según PDD.
Cementerio y lugares de chamanismo	Valor cultural	Exclusión de actividades productivas	Monitoreo de AVC identificados en el PDD.
Áreas de manejo forestal y zonas de recolección de productos forestales no maderables	Actividad de aprovechamiento de madera y recolección de insumos para artesanía y demás herramientas como (canoas, remos, arcos, et)	Manejo forestal maderable y no maderable Control y vigilancia	Monitoreo de deforestación de bosques comunales. Control y vigilancia de bosques comunales (patrullajes con GPS).

4.1.3 Net Positive Community Well-Being (CM2.3, GL1.4)

De acuerdo a lo propuesto en el PDD, se tienen los siguientes impactos en los actores identificados por cada comunidad:

Impactos netos en la CN Puerto Nuevo

Actores	Impactos	Situación
El Jefe Comunal, Agente Municipal, Teniente Gobernador	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.
Ronderos	Positivo	Incluidos en actividades de control y vigilancia, ya que trabajan también con apoyo de la Policía Nacional.
Comité de Shiringueros	Positivo	La implementación de proyectos durante el periodo de verificación ha permitido la ejecución de actividades para la producción de látex de shiringa e incluso de productos elaborados con este recurso. La Estrategia REDD+ dará continuidad para el manejo forestal de este recurso.

Impactos netos en la CN Sinchi Roca

Actores	Impactos	Situación
El Jefe Comunal, Agente Municipal y Teniente Gobernador	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.

Comité Shiringa	Positivo	La implementación de proyectos durante el periodo de verificación ha permitido la ejecución de actividades para la producción de látex de shiringa e incluso de productos elaborados con este recurso. La Estrategia REDD+ dará continuidad para el manejo forestal de este recurso.
Veeduría Forestal	Positivo	Con apoyo de proyectos implementados durante el periodo de verificación, esta Veeduría pasó a convertirse en Comité de Control y Vigilancia.
Comité de Cacao	Positivo	Ya no se encuentra activo; sin embargo, se trata de un recurso de interés de la comunidad para ser incluido en actividades agroforestales de la Estrategia REDD+.
Comité de Artesanía	Positivo	Se incluirá en las actividades de la Estrategia REDD+.
Comité de Seguridad Ciudadana	Positivo	Con este comité se trabajara en el tema de control y vigilancia, así como MRV.

Impactos netos en la CN Pueblo Nuevo

Actores	Impactos	Situación
El Jefe Comunal, Agente Municipal y Teniente Gobernador	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.
Comité de Artesanía	Positivo	Se incluirá en las actividades de la Estrategia REDD+.

Impactos netos en la CN Curiaca

Actores	Impactos	Situación
OEP Madera	Positivo	Se ha promovido capacitación y asistencia técnica para aprovechamiento y comercialización de madera.

Impactos netos en la CN Roya

Actores	Impactos	Situación
Autoridades Comunales	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.
Comité de Artesanía	Positivo	Se incluirá en las actividades de la Estrategia REDD+.

Impactos netos en la CN Flor de Ucayali

Actores	Impactos	Situación
Autoridades Comunales	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión

		comunal de estos actores.
--	--	---------------------------

Impactos netos en la CN Callería

Actores	Impactos	Situación
Comité de Pesca	Positivo	Con el apoyo de proyectos de desarrollo, se han implementado actividades para el manejo de Paiche.
Comité de Artesanía	Positivo	Se incluirá en las actividades de la Estrategia REDD+.

Por otro lado, los indicadores propuestos en la sección GL1.4 del PDD son parte del plan de monitoreo descrito en la sección CM4.1 del PDD (punto 4.3.1 del presente reporte), a excepción de los siguientes indicadores, para los cuales se tienen los siguientes resultados:

Actividades	Indicador	Resultados Periodo 2010-2017
1.8 Manejo pesquero	Numero de comunidades que implementan manejo pesquero.	Con el apoyo de proyectos de desarrollo, se han implementado actividades para el manejo de Paiche en la CN Callería.
1.9 Manejo de fauna silvestre	Numero de comunidades que implementan manejo fauna silvestre.	Se cuenta con un plan de monitoreo de biodiversidad para las 7 comunidades. En el punto 5.3.1 del presente reporte se cuenta con los resultados del mismo.

4.1.4 Protection of High Conservation Values (CM2.4)

La microzonificación de las comunidades, en la cual se tendrá cuenta a las zonas de AVC para la promoción de su conservación, aún no ha sido realizada durante el presente periodo de verificación. Esta actividad será considerada en el plan de trabajo del próximo periodo de verificación.

4.2 Other Stakeholder Impacts

4.2.1 Mitigation of Negative Impacts on Other Stakeholders (CM3.2)

De acuerdo a lo propuesto en el PDD, durante el presente periodo de monitoreo, se han realizado las siguientes acciones:

- ✓ Monumentación de las comunidades Puerto Nuevo y Sinchi Roca.
- ✓ Cimentación de la CN Puerto Nuevo.
- ✓ Cimentación de la CN Sinchi Roca.
- ✓ Linderamiento del territorio de la CN Roya, respecto a su colindante (CN Puerto Belén).

4.2.2 Net Impacts on Other Stakeholders (CM3.3)

Las actividades del proyecto no producen impactos negativos en el bienestar de los otros actores identificados. Los impactos del proyecto serán positivos para los otros actores dado que contribuirá a la protección de los recursos naturales de uso común, así como de los que cada uno cuenta en su territorio. La reapertura de linderos junto con el monitoreo frecuente serán una de las primeras medidas que tomarán las comunidades que forman el proyecto en coordinación con las autoridades competentes y los otros actores identificados.

4.3 Community Impact Monitoring

4.3.1 Community Monitoring Plan (CM4.1, CM4.2, GL1.4, GL2.2, GL2.3, GL2.5)

CM4.1:

De acuerdo al Plan de Monitoreo descrito en el PDD, se tienen los siguientes resultados para el presente periodo de verificación

Matriz de Monitoreo de impactos en la comunidad

Período: Julio 2010 – Junio 2017

Objetivo del Monitoreo: **recopilar información que permita orientar las actividades del proyecto y la asistencia técnica de AIDER, respecto a los impactos positivos propuestos para las comunidades.**

Resultados	Actividades	Indicadores	Herramienta de recojo de información	Responsable	Periodicidad	Lugar de muestreo	Línea Base 2010	jun -17	Observaciones
R.1 Comuneros de las 07 comunidades nativas realizan un apropiado uso ambiental del territorio comunal en ejercicio de una buena gobernanza forestal	1.1 Realización participativa de la microzonificación de las 07 CCNN 1:20,000. Uso de suelos y vegetación.	CCNN con ordenamiento territorial técnico.	Observación directa	Operador y Autoridades comunales	Trimestral	7 CCNN	0	2	Las CCNN Callería, Curiaca cuentan con ordenamiento territorial. Las CCNN Flor de Ucayali, Roya, Pueblo Nuevo establecerán sus hitos comunales para la delimitación del territorio, con el fondo comunal obtenido por la venta de créditos de carbono del proyecto REDD+. Las CCNN Sinchi Roca y Puerto Nuevo realizarán gestiones con autoridades de las regiones Huánuco y Ucayali para saneamiento de los límites del territorio comunal. Esta acción se realizará con el fondo comunal obtenido por la venta de créditos de carbono del proyecto REDD+.
		07 mapas de uso de suelos y vegetación					0	0	A la fecha, las CCNN no han podido disponer de un servicio que realice

									<p>estos mapas. Actualmente, el Programa Bosques del MINAM está buscando afiliar a CCNN de la región Ucayali y uno de los beneficios que brinda a las CCNN afiliadas es la elaboración de mapas de áreas de conservación y es posible que las CCNN del proyecto REDD+ se afilien a este programa, si se logra la incidencia necesaria.</p>
	1.2 Desarrollar sistemas agroforestales, silvopastoriles y buenas prácticas ganaderas.	Número de comuneros que conducen parcelas agroforestales	Cuaderno de visitas técnicas	Operador	Trimestral	07 CCNN	0	23	<p>En la CN Royá son 14 los comuneros que han establecido has de parcelas agroforestales de bolaina asociadas con plátano, maíz y algunas con papaya. En la CN Puerto Nuevo, son 9 los comuneros que han establecido parcelas agroforestales con cacao. Actualmente, se viene desarrollando un plan de negocio que busque articular al resto de CCNN del proyecto en agroforestería con cacao.</p>

R.2 Desarrollo de capacidades sociales para la administración de los RRNN por las autoridades y comuneros/as.		Número de comuneros que implementan sistemas silvopastoriles y buenas practicas ganaderas.	Cuadernos de aplicaciones técnicas	Beneficiarios	Trimestral	07 CCNN	0	0	A la fecha, no se han realizado actividades ligadas a estos temas.
	1.3 Fomentar el manejo forestal comunitario (maderable y no maderable)	07 CC.NN con manejo forestal comunitario de especies maderables y no maderables.	Observación directa	Operador y autoridades comunales	Trimestral	07 CCNN	0	1	La CN Puerto Nuevo cuenta actualmente con Declaración de Manejo Forestal (DEMA) para shiringa, la cual es gestionada por el comité de shiringa de la CN. Las demás CCNN del proyecto ancestralmente se dedican al manejo y comercialización de especies maderables.
	1.4 Diseñar e implementar plan de capacitación participativo y manuales sobre aspectos productivos y ambientales de las comunidades basados en la metodología de escuelas de campo.	01 Plan de capacitación intercultural bajo la metodología de escuela de campos, diseñado e implementado sobre aspectos productivos y ambientales	Encuestas de proceso de desarrollo de conocimientos. Informe de avances	Operador y grupo de Monitoreo comunal	Semestral Trimestral	07 CCNN	0	1	Las CCNN cuentan con 1 plan de capacitación, el cual fue reportado como parte del proceso de validación del proyecto. Este documento es utilizado como base para los procesos de capacitación con las CCNN del proyecto.
		Al menos unos 10 manuales de capacitación diseñados y	Grupos Focales	Operador y grupo de Monitoreo comunal	Trimestral	07 CCNN	0	61	61 manuales y 8 módulos de capacitación desarrollados en el marco de los proyectos de desarrollo ejecutados

		utilizados por los comuneros							durante el periodo de verificación.
		Nº talleres de capacitación realizados en las comunidades	Informes de talleres	Monitoreo comunal	Trimestral	07 CCNN	0	368	368 talleres de capacitación en el marco de los proyectos de desarrollo ejecutados durante el periodo de verificación.
1.5 Implementar una estrategia de comunicación para sensibilizar a la población ante el cambio climático y la conservación y manejo de los RR.NN (control de incendios, PSA) otros.		01 estrategia de comunicación, permanente dirigida a los comuneros.	Informe del uso de la estrategia	Monitoreo Comunal	Trimestral	07 CCNN	0	1	Las CCNN cuentan con 1 Plan de Comunicación de la Estrategia REDD+, el cual fue reportado como parte del proceso de validación del proyecto. Este documento ha sido tomando como base para elaborar estrategias comunicacionales que permitan facilitar la interacción entre comuneros, comuneras y el equipo técnico de AIDER, sobre todo para los procesos de capacitación y sensibilización realizados en este periodo.

<p>R.3 Comuneror/as de las 07 CCNN son financiados para desarrollar proyectos productivos sostenibles, están articulados a un mercado comercializando sus productos</p>		Número de personas capacitadas en cambio climático, adaptación y mitigación	Encuestas a participantes	Operador y grupo de Monitoreo comunal	Trimestral	07 CCNN		7069	7069 comuneros capacitados en el marco de los 368 talleres realizados durante el periodo de verificación.
		07 murales colocados en las comunidades para sensibilizar sobre la deforestación, degradación, control de incendios.	Entrevistas aleatorias	Operador del grupo	Semestral	07 CCNN	0	1	La CN Callería cuenta con un mural instalado; sin embargo, en el marco de los proyectos realizados en el periodo de verificación, se ha elaborado y difundido material de sensibilización sobre estos temas.
	1.6 Enriquecimiento del bosque con especies forestales	05 bosques comunales siembran especies forestales	Entrevistas a comuneros participantes	Operador del grupo	Semestral	07 CCNN		6	<p>En la CN Roya se ha realizado Regeneración Natural Asistida (RNA) con bolaina, y en las CCNN Sinchi Roca y Puerto Nuevo se han hecho RNA con bolaina y shiringa.</p> <p>En las CN Roya se ha hecho agroforestería con bolaina y plátano. En las CCNN Puerto Nuevo y Sinchi Roca se ha hecho agroforestería con marupa cacao shihuahaco y tornillo.</p> <p>En las CCNN Pueblo Nuevo, Curiaca, Roya y Callería se ha hecho</p>

									reforestación con huairuro y caoba.
2.1 Incremento de capacidades organizativas y administrativas de las autoridades y comuneros en el manejo de los RR.NN	Número de personas que incrementan sus capacidades para la gestión organizativa.	Entrevistas aleatorias	Operador y grupo de monitoreo comunal	Semestral	07 CCNN		35	La Junta Directiva de cada comunidad (5 miembros por cada comunidad) son quienes han sido capacitados en temas de administración, liderazgo y otros temas relacionados con la gestión comunal.	
	Número de personas que aumentan sus capacidades para una adecuada administración de la organización (control, planificación, evaluación)	Entrevistas aleatorias	Operador y grupo de Monitoreo comunal	Semestral	07 CCNN		35	Los mismos 35 miembros de las Juntas Directivas son quienes han sido capacitados en estos temas.	
	05 talleres de fortalecimiento de capacidades organizativas y administrativas	Encuesta	Operador de grupo	Trimestral	07 CCNN		25	25 talleres de capacitación sobre fortalecimiento organizacional, liderazgo, administración, contabilidad y afines.	

		07 planes de vida actualizados para la planificación de su desarrollo social, económico y ambiental.	Observación directa	Operador del grupo	Anual	07 CCNN		4	Se cuenta con Plan de Vida de las CCNN Callería, Curiaca, Pueblo Nuevo y Roya.
2.2 Fomento de la gobernanza forestal y local en las 07 CC.NN para la adecuada administración de los RR.NN.		07 grupos organizados para monitorear sus RRNN/ liderados por las autoridades comunales.	Grupos Focales	Operador de grupo	Trimestral	07 CCNN	0	7	Con el proyecto REDD+, se formó un grupo de control y vigilancia en cada CCNN, encargado del cumplimiento de los Planes de Manejo y del monitoreo forestal. A partir de diciembre de 2017, estos grupos se consolidarán en uno solo, denominado "Equipo de monitoreo, control y vigilancia comunal", el cual se encargará del monitoreo del territorio comunal y de los recursos forestales y contará con reconocimiento oficial del SERFOR.
2.3 Fortalecer a las organizaciones indígenas para la comprensión		Nº de talleres y acompañamiento a las actividades REDD+ por	Entrevistas aleatorias	Operador y grupo de monitoreo comunal	Semestral	07 CCNN		368	Los 368 talleres reportados han contado con la participación de los dirigentes y/o autoridades comunales.

	de REDD+ y PSA.	parte de sus dirigentes.							
	2.4 Capacitar a los actores claves en medidas preventivas para reducir los taladores ilegales/minería y coca en límites comunales.	Nº de Talleres en medidas preventivas para reducir los taladores ilegales/minería.	Entrevistas aleatorias	Operador y grupo de monitoreo comunal	Semestral	07 CCNN		368	Los 368 talleres reportados contribuyen a capacitar y sensibilizar a comuneros, dirigentes y autoridades comunales para la implementaciones de actividades y acciones que eviten actividades como tala ilegal.
	2.5 Reactivar e implementar los grupos comunales para el control y vigilancia del territorio comunal y RR.NN.	07 grupos implementados para la realización de actividades de control y vigilancia.	Observación directa	Operador y grupo de monitoreo comunal	Semestral	07 CCNN		7	Con el proyecto REDD+, se formó un grupo de control y vigilancia en cada CCNN, encargado del cumplimiento de los Planes de Manejo y del monitoreo forestal. A partir de diciembre de 2017, estos grupos se consolidarán en uno solo, denominado "Equipo de monitoreo, control y vigilancia comunal", el cual se encargará del monitoreo del territorio comunal y de los recursos forestales y contará con reconocimiento oficial del SERFOR.

2.6 Linderamiento y colocación de hitos en los límites comunales.	Número de Km linderados en 07 comunidades nativas	Observación directa	Operador y grupo de monitoreo comunal	Semestral	07 CCNN			
2.7 Fomentar la resolución de conflictos intercomunales e intercomunales por el uso del territorio comunal y RR.NN	Número de hitos colocados en los linderos comunales	Observación directa	Operador y grupo de monitoreo comunal	Semestral	07 CCNN			
3.1 Mejorar las áreas agrícolas tradicionales en asociación con cultivos temporales y permanentes	01 lineamiento de Resolución de conflictos intercomunal e intercomunal elaborado y aplicado	Entrevista aleatoria	Operador y grupo de monitoreo comunal	Semestral	07 CCNN		1	Las CCNN cuentan con 1 documento de "Mecanismos y procedimientos de resolución de conflictos para comunidades nativas", el cual fue reportado como parte del proceso de validación del proyecto.
3.2 Mejorar e implementar técnicas agropecuarias con fines de seguridad alimentaria y comercial.	Número de ha agrícolas mejoradas con cultivos temporales y permanentes en las 07 CC.NN	Fichas Técnicas	Operador del grupo y monitoreo comunal	Semestral	07 CCNN		100.59	79.34 ha, entre las CCNN Sinchi Roca y Puerto Nuevo. 21.25 ha en RNA, plantaciones y enriquecimiento de huertos en la CN Roya.

		07 CCNN implementadas con equipos, herramientas acordes a su realidad sociocultural y utilizando las técnicas adecuadas.	Entrevistas aleatorias	Monitoreo Comunal	Anual	07 CCNN		7	<p>Las 7 CCNN cuentan con equipos y herramientas para las actividades de control vigilancia (cascos, machetes, botas, GPS). En el caso de la CN Flor de Ucayali, esta no cuenta con GPS.</p> <p>Las CCNN Sinchi Roca, Puerto Nuevo y Callería cuentan cada una con un bote para sus actividades de control y vigilancia, y la CN Royá dispone de carretillas para sus actividades de reforestación.</p>
	3.3 Articular los productos agrícolas y del bosque en el mercado local y nacional	Número productos articulados a un mercado local y regional.	Encuesta	Operador del grupo	Semestral	07 CCNN		4	Las comunidades han logrado a la fecha articular al mercado local: madera rolliza, madera aserrada, artesanía textil, y en el mercado regional (específicamente en Lima), con apoyo de FSC Perú se lograron diseñar y elaborar productos utilitarios a base de madera certificada residual (vasos, copas, platos, etc.), los cuales se colocaron en ferias importantes como CASACOR 2015.
	3.4 Fortalecer las capacidades financieras de los grupos organizados para el manejo								

	eficiente, transparente y responsable de fondos vinculados al manejo sustentable del territorio	05 talleres de fortalecimiento en la administración de fondos.	Entrevistas	Operador del grupo y monitoreo comunal	Semestral	07 CCNN		25	25 talleres de capacitación sobre fortalecimiento organizacional, liderazgo, administración, contabilidad y afines.
		Número organizaciones con capacidades para administrar fondos de crédito de mujeres y varones.	Entrevistas	Operador del grupo y Monitoreo comunal	Semestral	07 CCNN		0	La mayoría de CCNN no pueden acceder a créditos bancarios ya que no disponen de cuentas bancarias que sirvan como aval financiero ante los bancos. De implementarse la fase de inversión con el Fondo Althelia, se trabajaría en la estructuración de un vehículo financiero que permita a las comunidades, ya sea a través de ACICOB, manejar y rendir los fondos asignados para las líneas de negocio.
		Número de grupos organizados que han logrado canalizar los fondos financieros para el desarrollo de	Entrevistas	Operador del grupo y Monitoreo comunal	Semestral	07 CCNN		1	Las CCNN, a través de la conformación de ACICOB y con apoyo de AIDER en su calidad de asesor técnico, lograron la venta de bonos de carbono al Fondo de Inversión Althelia. Con el dinero obtenido de esta transacción, se crearon los fondos

		sus actividades.						<p>comunales por cada comunidad, el cual fue diseñado participativamente en función a las necesidades y requerimientos de cada CCNN.</p> <p>Por otro lado, las CCNN han logrado vender madera a la empresa Citeindigena, para la elaboración de mobiliario escolar, el mismo que fue vendido a FONCODES.</p>
	3.5 Organizar a grupos de productos y asociarlos	Número de organizaciones están asociadas						1 Las CCNN del proyecto REDD+ han conformado formalmente este año ACICOB.
	4.1 Generar alianzas estratégicas entre las comunidades y el Estado para fortalecer el manejo de RR.NN	01 alianza estratégica de cooperación y capacitación entre el Estado y las comunidades.	Entrevista	Operador del grupo	Semestral	07 CCNN		3 Se establecieron 2 convenios de cooperación interinstitucional entre la Dirección Ejecutiva Forestal y Fauna Silvestre de Ucayali (DEFFS) y AIDER, con la finalidad de crear la Oficina de Manejo Forestal Comunitario y designar a un profesional por parte de AIDER que se encargue de esta plataforma y apoye a las CCNN en los trámites necesarios respecto a planes de

								<p>manejo y otros temas afines.</p> <p>Se cuenta con 1 convenio entre AIDER y el Instituto de Educación Tecnológico Público Suiza, con la finalidad de generar capacidades técnicas y prácticas sobre adiestramiento en máquinas y equipos forestales en jóvenes estudiantes y también en comuneros.</p>
	4.2 Capacitar a los comuneros mediante la intervención de representantes del Estado.	10 talleres de capacitación					13	<p>5 talleres con apoyo de especialistas Dirección de Gestión Forestal y Fauna Silvestre del Gobierno Regional de Ucayali.</p> <p>5 foros y 3 seminarios temáticos, los cuales han contado con apoyo de autoridades de gobiernos locales, SERFOR y GOREU.</p>

CM4.2:

En el año 2015 se elaboró un “Estudio de bosques de alto valor de conservación en siete comunidades nativas certificadas de la Región Ucayali” y en el año 2016 se elaboró un “Plan de monitoreo de bosques de Alto Valor de Conservación – BAVC”.

GL2.2:

Se cuenta con resultados de los indicadores para el monitoreo de los impactos de bienestar en los Pequeños Productores/Miembros de la Comunidad para el presente periodo de verificación (descritos en el punto 4.4.1 del presente reporte).

GL2.3:

Lo descrito en el PDD respecto a la gobernanza del proyecto, se refuerza con la constitución de ACICOB, minimizando así posibles conflictos entre las comunidades, pues centraliza la gestión del proyecto en una sola entidad, con personería jurídica y gobernanza reconocida y aceptada por todos sus miembros.

A través de ACICOB se ha organizado la estructura de redistribución de los beneficios económicos generados por la venta de los bonos de carbono generados por el proyecto REDD+.

GL2.5:

Adicionalmente a lo descrito en el PDD, se ha medido el alcance efectivo de los impactos positivos en las mujeres de las comunidades, como se observa en el punto 4.4.1 del presente reporte.

4.3.2 Monitoring Plan Dissemination (CM4.3)

Los resultados del Plan de Monitoreo de Comunidad serán socializados en las comunidades del proyecto durante el mes de julio de 2018, por lo que los resultados de este proceso serán informados en el próximo reporte de monitoreo.

4.4 Optional Criterion: Exceptional Community Benefits

4.4.1 Short-term and Long-term Community Benefits (GL2.2)

De acuerdo a los indicadores descritos en el PDD, se tienen los siguientes beneficios generados durante el presente periodo de verificación:

INDICADOR	TIPO	FRECUENCIA	METODOLOGÍA	BENEFICIOS COMUNITARIOS
Nro. de Juntas Directivas que realizan el uso sostenible de sus RRNN en su comunidad.	Corto plazo	Semestral	Taller de autoevaluación con los comuneros y Junta Directiva	7 Juntas Directivas (una por cada CCNN) participan de actividades, capacitaciones y otras acciones para la mejora y uso eficiente y sostenible de sus RRNN.
Nro. de comuneros sensibilizados en cambio climático, adaptación y mitigación.	Corto plazo	Semestral	Taller de autoevaluación con comuneros	7069 comuneros capacitados en el marco de los talleres realizados durante el periodo de verificación.
Nro. de comités creados para mejorar la gestión de las actividades productivas de la comunidad.	Largo plazo	Anual	Reunión con los delegados por comité para la revisión y evaluación de sus actividades	7 comités: 1 Comité de Reforestación (CN Roya), 3 Comités de Artesanía (CCNN Callería, Pueblo Nuevo y Curiaca), 1 Comité de Paiche (CN Callería), 1 Comité de Shiringa (CN Puerto Nuevo), 1 OEP de Madera (CN Roya).

INDICADOR	TIPO	FRECUENCIA	METODOLOGÍA	BENEFICIOS COMUNITARIOS
Nro. de comuneros que mejoran y fortalecen sus capacidades para la gestión de sus RRNN.	Largo plazo	Anual	Taller de autoevaluación con los comuneros	7069 comuneros capacitados en el marco de los talleres de capacitación realizados durante el periodo de verificación.
Nro. de comités están conformados por varones y mujeres	Largo plazo	Anual	Reunión con los comités	7 comités creados, con participación de hombres y mujeres.
Nro. de Juntas Directivas que promueven el desarrollo de actividades productivas sostenibles en sus comunidades, en el marco de la equidad de género.	Corto plazo	Semestral	Reunión con Juntas Directivas y revisión de informe de actividades productivas	7 Juntas Directivas (una por cada CCNN) participan de actividades, capacitaciones y otras acciones para la mejora y buenas prácticas productivas en sus CCNN. De las 7 CCNN, sólo Callería ha logrado a la fecha elegir a una jefa comunal.
Nro. de mujeres capacitadas para el desarrollo de actividades productivas sostenibles.	Corto plazo	Semestral	Talleres de capacitación	2076 mujeres capacitadas en el marco de los proyectos ejecutados en el periodo de verificación.
Nro. de mujeres que ejercen roles que antes eran reconocidos como sólo para varones	Largo plazo	Anual	Talleres de autoevaluación con mujeres	4 mujeres de la CN Callería se involucraron directamente en la actividad de la pesca con fines comerciales, a través del comité respectivo. La pesca es una actividad que en la idiosincrasia shipiba está relacionada al hombre.
Nro. de familias productoras beneficiadas con nuevas actividades productivas sostenibles	Largo plazo	Anual	Revisión de informes de actividades del proyecto y visita a parcelas / Encuestas	1106 familias entre las 7 CCNN están siendo beneficiadas con las actividades productivas y capacitaciones realizadas por AIDER.

4.4.2 Marginalized and/or Vulnerable Community Groups (GL2.4)

De acuerdo a las actividades implementadas a la fecha, se tiene lo siguiente:

Community Group	Mujeres de las comunidades nativas del proyecto
Net positive impacts	La implementación de la Estrategia REDD+ ha permitido fortalecer las actividades productivas tradicionales de las comunidades, con la finalidad de mejorar ingresos económicos y generar capacidades en comuneros y comuneras, de manera que su continuidad sea posible en el tiempo, acorde a una transferencia de conocimientos que involucre también a las poblaciones vulnerables dentro de las comunidades, como es el caso de las mujeres indígenas.
Benefit access	Capacitación-acción (acceso a capacitación y oportunidad de implementar lo aprendido con la implementación de actividades productivas, tales como artesanía, cubicación de madera, crianza de paiche.
Negative impacts	Si bien las comunidades nativas son en sí poblaciones vulnerables, las mujeres indígenas se encuentran en una

	<p>categoría de mayor vulnerabilidad, al ser culturalmente relegadas en términos de capacitación y trabajo remunerado. El involucramiento de mujeres en este tipo de actividades, podría implicar impactos negativos en sus relaciones familiares, al tener que destinar parte de su tiempo para acceder a capacitación y/o trabajar en emprendimientos productivos, “dejando de lado sus labores en casa”. Estos posibles impactos están siendo considerados para trabajarlos en conjunto a nivel de familia, con capacitación reflexiva en temas de género, ambiente y familia.</p>
--	---

4.4.3 Net Impacts on Women (GL2.5)

Adicionalmente a lo descrito en el PDD y en el punto anterior del presente reporte, se ha medido el alcance efectivo de los impactos positivos en las mujeres de las comunidades, como se observa en la sección GL2.2.

4.4.4 Benefit Sharing Mechanisms (GL2.6)

Como se describe en el punto 2.5.4 del presente reporte, se trabajó una propuesta consensuada de distribución de los beneficios económicos obtenidos por las comunidades a partir de la primera venta de bonos de carbono al Fondo de Inversión Althelia. Este esquema fue trabajado y consensuado con los jefes de cada una de las comunidades, y luego, aprobado en Asamblea Comunal por comuneros y comuneras y legalizadas ante un Notario Público, como se evidencia en la documentación presentada al equipo auditor.

4.4.5 Governance and Implementation Structures (GL2.8)

La estructura de gobernanza del proyecto descrita en el PDD se refuerza con la conformación de ACICOB y el otorgamiento de poderes de los jefes de cada una de las comunidades del proyecto para poder tomar decisiones sobre los fines del proyecto, entre otras acciones en favor de la gestión y administración de la comunidad.

4.4.6 Smallholders/Community Members Capacity Development (GL2.9)

La asistencia técnica brindada por el proyecto promovió la constitución de ACICOB, y con ello, la generación de un espacio de concertación en el cual, los jefes de las comunidades y/o autoridades elegidas por las comunidades deliberan y toman decisiones respecto a la implementación y administración del proyecto REDD+ en representación de sus comunidades, con el debido otorgamiento de poderes y facultades que sus Asambleas les han conferido, según lo descrito en el punto 4.4.5 del presente reporte.

5 BIODIVERSITY

5.1 Net Positive Biodiversity Impacts

5.1.1 Biodiversity Changes (B2.1)

En el año 2015, se elaboró el Plan de Monitoreo de Fauna en marco al Proyecto “Fortalecimiento del Manejo Forestal Comunitario mediante la Certificación Forestal FSC en los bosques de Comunidades Nativas Shipibo Conibo del departamento de Ucayali - Perú” (aplicable sólo para las comunidades Callería, Roya, Curiaca y Pueblo Nuevo¹³), identificando especies importantes de fauna silvestre para su conservación, basados en su presencia, importancia ecosistémica y estado de conservación, tales como:

1) Sachavaca o tapir (*Tapirus terrestris*)

Esta especie habita tierras bajas y con frecuencia se encuentran cerca de cuerpos de agua. Su afinidad con el agua se refleja en su comportamiento recurrente de defecar en pozos de poca profundidad. Su dieta se compone primordialmente de hojas, ramas, hierbas, frutas y ocasionalmente flores (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2005).

Entre sus principales amenazas se encuentran la pérdida de hábitat, cacería por carne y competencia con ganado doméstico. En la llanura amazónica, esta especie es altamente apreciada por su carne (Pacheco, 2002); y en Loreto se ha demostrado que la cacería de tapir no es sostenible siendo una especie propensa a extinguirse (Bodmer et al., 1997). Los tapires son considerados “especies clave” ya que son dispersores de semillas manteniendo así los ecosistemas que habitan. Asimismo, son reconocidos como “arquitectos del bosque” porque modifican y crean nuevos hábitats debido a sus requerimientos de vida (Cruz, 2012).

El tapir esta categorizado como una especie Casi Amenazada (NT) según la legislación nacional (DS N° 004-2014-MINAGRI), Vulnerable (VU) según la UICN y listada en el Apéndice II de CITES.

2) Jaguar (*Panthera onca*)

Al ocupar extensos territorios, el jaguar es considerado una especie paraguas (ya que su protección incluye la de otras especies que habitan dentro de su ámbito de distribución) y especie paisaje (considerada por Wildlife Conservation Society como una herramienta de conservación del bosque tropical).

El monitoreo del jaguar provee información sobre el estado del bosque. Asimismo, es relativamente fácil de observar, al menos indirectamente; sus huellas permiten monitorearlo, mientras que otros carnívoros importantes, como el águila harpía, son difíciles de detectar y, por ello, de cuantificar. Está considerada como una especie casi amenazada (NT), según la legislación nacional (DS N° 004-2014-MINAGRI) e internacional (UICN) y listada en el Apéndice I de CITES.

Si bien es cierto el monitoreo de jaguar representa un indicador importante, el estado de conservación de esta especie depende directamente de las condiciones del ambiente presente y las presas de las que disponga.

3) Guacamayo de cabeza azul (*Primolius couloni*)

Existe poca información de esta especie, tanto en estado silvestre como en cautiverio. Se le encuentra en los bordes del bosque húmedo de tierras bajas, a lo largo de ríos y en claros de bosque, desde tierras bajas hasta 1550 msnm. Esta especie tiene una tasa reproductiva baja y su comercio ilegal puede convertirse en una seria amenaza para su supervivencia. El guacamayo cabeza azul está incluido en el Apéndice I del CITES, lo cual significa que está prohibida su comercialización. Se encuentra en situación vulnerable (UICN 2010).

Por otro lado, según el Estudio de Bosques de Alto Valor de Conservación, se obtuvo el siguiente cuadro sobre especies de flora con alguna categoría de amenaza, aplicable para las comunidades Callería, Roya, Curiaca y Pueblo Nuevo:

¹³ Este documento abarca también otras comunidades que no son parte del proyecto REDD+.

N°	Nombre común	Nombre científico	Familia	Categoría
1	Catahua	<i>Hura crepitans</i>	Euphorbiaceae	Casi Amenazado (NT)
2	Cedro	<i>Cedrela sp.</i>	Meliaceae	Vulnerable (Vu)
3	Chimicua	<i>Pseudolmedia sp.</i>	Moraceae	Casi Amenazado (NT)
4	Copaiba	<i>Copaifera sp.</i>	Fabaceae	Vulnerable (Vu)
5	Estoraque	<i>Myroxylon balsamum</i>	Fabaceae	En Peligro Crítico (CR)
6	Huimba	<i>Ceiba sp.</i>	Bombacaceae	Casi Amenazado (NT)
7	Ishpingo	<i>Amburana cearensis</i>	Fabaceae	Vulnerable (Vu)
8	Lupuna, lupuna blanca	<i>Ceiba pentandra</i>	Bombacaceae	Casi Amenazado (NT)
9	Mashonaste	<i>Clarisia racemosa</i>	Moraceae	Casi Amenazado (NT)
10	Moena	<i>Ocotea sp.</i>	Lauraceae	Vulnerable (Vu)
11	Pashaco rojo	<i>Pithecelobium sp.</i>	Fabaceae	Casi Amenazado (NT)
12	Quinilla colorada	<i>Manilkara sp.</i>	Sapotaceae	Vulnerable (Vu)
13	Quinilla roja	<i>Manilkara sp.</i>	Sapotaceae	Vulnerable (Vu)
14	Quinilla	<i>Manilkara bidentata</i>	Sapotaceae	Vulnerable (Vu)

Fuente: D.S. N° 043-2006-AG – Categorización de especies amenazadas de flora silvestre
Elaboración: Propia

Fuente: Estudio de Bosques de Alto Valor de Conservación en siete comunidades nativas certificadas de la región Ucayali, 2015.

La línea base para algunos de los indicadores seleccionados para el plan de monitoreo fue proporcionada por investigaciones anteriores en el área de estudio. Cabe mencionar, que ciertos indicadores no cuentan aún con información o registros preliminares, por lo cual, estos datos serán obtenidos durante el próximo periodo de verificación del proyecto.

5.1.2 Mitigation Actions (B2.3)

La implementación de las actividades reportadas en este periodo ha permitido indirectamente que no se originen impactos negativos en la biodiversidad y/u otro tipo de acción necesaria para el mantenimiento o la mejora de los atributos de los Altos Valores de Conservación.

5.1.3 Net Positive Biodiversity Impacts (B2.2, GL1.4)

A la fecha, no se ha generado información que evidencie la generación de impactos netos positivos en la biodiversidad; sin embargo, y de acuerdo a lo que se menciona en el punto 5.1.2, la conservación de hectáreas de bosques que ha logrado el proyecto en este periodo resulta a su vez en la preservación de la conectividad del bosque facilitando con ello el movimiento y dispersión de las especies (flora y fauna), el intercambio genético y otros flujos ecológicos, facilitando con ello la adaptación de las especies a los cambios atribuidos al cambio climático.

Por otro lado, dos de los indicadores propuestos en la sección GL1.4 del PDD se refieren al manejo pesquero y de fauna silvestre. Respecto a la actividad pesquera, se trata de la primera experiencia de cultivo y crianza de paiche en la comunidad Callería, por lo que los impactos comunitarios y de biodiversidad son positivos al tratarse de una actividad que ha permitido una generación sostenible de ingresos familiares, sin atentar contra el paisaje y ecosistema de esta especie.

5.1.4 High Conservation Values Protected (B2.4)

Durante el periodo de verificación, se fortaleció la conservación y gestión efectiva de los recursos naturales de los Altos Valores de Conservación de las comunidades Puerto Nuevo, Sinchi Roca, Callería, Curiaca, Pueblo Nuevo y Roya, mediante actividades de fortalecimiento de la gobernanza forestal y agroforestería, las cuales garantizan la preservación y adecuada gestión de la conservación de las especies y elementos del paisaje críticos identificados. Estas actividades son:

- ✓ En la ejecución de actividades para la *Certificación Forestal Voluntaria* se fortalecieron las capacidades de la población local en las comunidades nativas de Curiaca y Pueblo Nuevo.
- ✓ En marco al Proyecto “*Fortalecimiento del Capital Social y su articulación para el manejo forestal en el proceso de desarrollo alternativo de la cuenca del Aguaytía, Región Ucayali*” se realizaron actividades para fortalecer las capacidades de la población local sobre conservación y gestión efectiva de los recursos de las comunidades comprometidas.
- ✓ En marco al Proyecto “*Fortalecimiento del Capital Social y su articulación para el manejo forestal en el proceso de desarrollo alternativo de la cuenca del Aguaytía, Región Ucayali*” se desarrollaron talleres de capacitación de actividades económicas productivas que aseguran la sostenibilidad como el manejo de los bosques y la agroforestería, permitiendo la reducción de las presiones existentes sobre los recursos por las prácticas inadecuadas. De esta manera, se efectuó un mayor aprovechamiento de las zonas agrícolas y forestales actuales, manteniendo el estado de los bosques primarios, incrementando la cobertura vegetal a través de la implementación de sistemas agroforestales, reduciendo el efecto de la fragmentación y destrucción de los bosques.

Por lo tanto, se concluye que no se contemplan impactos negativos sobre los Altos Valores de Conservación.

5.1.5 Invasive Species (B2.5)

En marco al Proyecto “*Puesta en Valor de los Servicios Ambientales en Bosques manejados de siete comunidades nativas de la región Ucayali*” en las siete comunidades se ha trabajado con especies nativas, en su mayoría maderables tal como se muestra en los siguientes cuadros:

Especies nativas utilizadas para actividades productivas en la CN Callería, según su volumen

Nombre común	Nombre científico	Condición	Nº Árboles	Volumen m ³ (R)
Capirona	<i>Calycophyllum</i>	Aprovechable	149	673.17
	<i>spruceanum</i>	Semillero	17	51.89
Lagarto	<i>Calophyllum</i>	Aprovechable	18	54.74
	<i>brasiliense</i>	Semillero	2	4.13
Utucuro	<i>Septotheca tesmanii</i>	Aprovechable	8	25.74
		Semillero	1	2.76
Quinilla	<i>Manilkara</i>	Aprovechable	7	20.63
	<i>bidentata</i>	Semillero	1	1.65
TOTAL GENERAL		Aprovechable	182	774.28
		Semillero	21	60.43

Elaboración: Propia

Fuente: Plan de Negocio Maderable de la CN Callería, 2014.

Especies nativas utilizadas para actividades productivas en la CN Curiaca, según su volumen

Especie	Nombre científico	Volumen (m ³)
Moena	Aniba sp.	222.665
Cashimbo	Cariniana domesticata	237.208
Marupa	Simarouba amara	32.413
Quillobordón	Aspidosperma subincanum	30.594
Shihuahuaco	Coumarouma odorata	89.719
TOTAL		612.599

Elaboración: Propia

Fuente: Plan de Negocio Maderable de la CN Curiaca, 2014.

Especies nativas utilizadas para actividades productivas en la CN Flor de Ucayali

Nombre Científico	Nombre común
<i>Anibia sp</i>	Moena
<i>Aspidosperma macrocarpon</i>	Pumaquiuro
<i>Cariniana domesticata</i>	Cachimbo
<i>Cedrelinga catenaeformis</i>	Tornillo
<i>Chorisia integrifolia</i>	Lupuna
<i>Myroxylon balsamun</i>	Estoraque
<i>Ormosia sunkei</i>	Huayruro
<i>Schizolobium sp</i>	Pashaco
<i>Tabebuia sp</i>	Tahuari
<i>Virola pavonis</i>	Cumala caupuri
<i>Virola sp</i>	Cumala
<i>Dipterix odorata</i>	Shihuahuaco
<i>Amburana cearensis</i>	Ishpingo
<i>Cabralea canjerana</i>	Cedro Masha
<i>Calycophyllum spruceanum</i>	Capirona
<i>Copaifera reticulata</i>	Copaiba
<i>Hura crepitans</i>	Catahua
<i>Hymenaea spp</i>	Azucar Huayo
<i>Simarouba amara</i>	Marupa

Elaboración: Propia

Fuente: Plan de Negocio Maderable de la CN Flor de Ucayali, 2014.

En el año 2014, se realizó un Plan de Manejo Complementario identificando la especie “irapay” (*Lepidocaryum tenue*) para el aprovechamiento con fines comerciales, tal como se muestra en la imagen siguiente.

Especie	Plantas		
	Tiernas (Solo tienen hojas)	Jóvenes (Tienen tallo pero no tienen frutos)	Adultas (Tienen tallo, flor y fruto)
irapay	883	882	1059

Especies nativas utilizadas para actividades productivas en la CN Puerto Nuevo

ESPECIE		Volumen (m3)
N. Común	N. Científico	
Aguano masha	Paramacherum ormosoide	47.47
Almendro	Caryocar macrocarpon	166.86
Ana Caspi	Apuleia molaris	482.36
Azucar huayo	Hymenaea spp	30.35
Azufre	Symphonia globulifera	33.83
Caimitillo	Pouteria reticulata	215.78
Cashimbo	Cariniana domesticata	327.14
Casho moena	Hefelandia sp	173.58
Catahua	Hura crepitans	145.85
Chamiza	Antrodiscus sp	101.7
Copaiba	Copaifera reticulata	1244.19
Copal	Protium sp	54.84
Cumala	Virola sp	336.06
Cumala Blanca	Virola calophylla	31.16
Estoraque	Myroxylon balsamun	85.21
Guacamayo Caspi	Sickingia tinctoria	40.99
Higuerilla	Cunuria spruceana	325.31
Huayruro	Ormosia sunkei	328.69
Huimba	Ceiba pentandra	290.62
Leche Caspi	Couma macrocarpa	224.14
Lupuna	Chorisia integrifolia	638.85
Machimango	Eschweilera sp	245.9
Manchinga	Brosimum sp.	276.21
Manzano	Miconia sp	76.8
Marupa	Simaurouba amara	234.62
Mashonaste	Clarisia racemosa	29.17
Moena	Aniba spp	31.61
Moena Amarilla	Aniba gigantifolia	33.33
Nogal	Junglan sp.	111.93
Palo sangre	Hyeronima alchorneoides	500.19
Palo verde	Cercidium praecox	44.4
Palta moena	Mezilaurus sp	33.78
Panguana	Brosimum utile	984.31
Pashaco	Schizolobium sp	615.89

Fuente: Plan de Negocio Maderable de la CN Puerto Nuevo, 2014.

Especies nativas utilizadas para actividades productivas en la CN Roya

Cuadro N° 04 - Volumen Total Aprovechable		
ESPECIE	Nombre Científico	Volumen (M3)
Capirona	<i>Calycophyllum spruceanum</i>	55.586
Huangana caso	<i>Sloanea sp.</i>	100.389
Quinilla	<i>Manilkara bidentata</i>	182.603
Shihuahuaco	<i>Coumarouna odorata</i>	18.92
Utucuro	<i>Septotheca tessmanii</i>	33.433
Yacushapana	<i>Terminalia oblonga</i>	163.135
Total de Volumen (m3)		554.066

Elaboración: Propia

Fuente: Plan de Negocio Maderable de la CN Roya, 2014.

Según el Plan General de Manejo Forestal No Maderable de la CN Roya se realizó un Plan de Manejo Complementario identificando la especie "tanoni" (*Thevetia peruviana*)¹⁴ para realizar el aprovechamiento de sus semillas con fines artesanales, obteniendo un ingreso anual de 54 000.00 soles.

Producto	Unidad	Precio S/.	Cantidad Kilos	Total S/.
Semillas de Tanoni	Kilo	6	9,000	54,000

Fuente: Plan de Manejo Complementario de la CN Roya, 2014.

Durante los años 2013 y 2014 se trabajó el *Proyecto “Establecimiento y Manejo de plantaciones forestales en la Comunidad Nativa Roya”*, ejecutado por AIDER y BOS +, con recursos financieros de Movistar, y contrapartida de AIDER y los beneficiarios del proyecto; siendo ejecutado en la Comunidad Nativa Roya, ubicado en el Departamento de Ucayali, Provincia de Coronel Portillo, Distrito de Iparia.

Se realizaron las siguientes actividades:

- ✓ Conformación de un comité de reforestación “CAI MEXO” y se elaboró su reglamento.
- ✓ Instalación de vivero temporal y producción de plántones en CN Roya: Se culminó con la producción de **plántones de “bolaina”**. Durante el primer periodo, se tuvo bajo porcentaje de germinación debido a que las semillas habían perdido viabilidad, por otro lado, algunos animales (gallinas) comieron algunos plántones que ya estaban en bolsas de repique, por lo que se tuvo que hacer almacigo con otras semillas, se repico y manejo los plántones (remoción de plantas, poda, riego y manejo de tinglado). También se ha realizado jornadas de mantenimiento y establecimiento de letrero al vivero.
- ✓ Se estableció participativamente 12 hectáreas de plantación de bolaina en la CN Roya, en los predios de los comuneros, para garantizar el mantenimiento.
- ✓ En la CN Roya se manejó aproximadamente 1535 individuos de bolaina.
- ✓ Se realizó el enriquecimiento de los huertos familiares con la especie caoba, tanoni y huayruro; donde la caoba y huayruro es una especie maderable de mucho valor comercial, pero sus semillas y corteza es usada en la artesanía al igual que el tanoni. Se establecieron aproximadamente 283 plántones entre las 3 especies en la CN Roya.
- ✓ Elaboración de guía de capacitación en regeneración natural.
- ✓ Se elaboró un plan de negocio de aprovechamiento de madera de bolaina blanca para la Comunidad Nativa Roya.
- ✓ El equipo técnico del proyecto brindó asistencia permanente a los pobladores de la CN Roya.

Especies nativas utilizadas para actividades productivas en la CN Sinchi Roca

Cuadro N° 05: Especie Total Aprovechable	
ESPECIE	Nombre Científico
Aguanomasha	<i>Paramacherum ormosoide</i>
Almendro	<i>Cariocar sp</i>
Anacaspi	<i>Apuleia moralis</i>
Anonilla	<i>Annona sp.</i>
Ayauma	<i>Couropita guianensis</i>
Azucar huayco	<i>Hymenaea spp</i>
Bellaco caspi	<i>Himatantus plantanifolia</i>
Cachimbo	<i>Cariana domesticata</i>
Caimitillo	<i>Pouteria neglecta</i>
Caimito	<i>Chrysophyllum sp</i>
Capirona	<i>Calycophyllum spruceanum</i>
Carahuasca	<i>Guatteria chlorantha</i>
Catahua	<i>Hura crepitans</i>
Caucho masha	<i>Sapium mamieri</i>
Chimicua	<i>Pseudolmedia laveis</i>
Chontaquiro	<i>Diplotropis sp</i>
Copaiba	<i>Copaifera reticulata</i>
Cormillon	<i>Vitex pseudolea</i>
Cumala	<i>Virola sp</i>
Estoraque	<i>Myroxylon balsamun</i>
Favorito	<i>Osteophloem plathyspermun</i>
Guacamayo caspi	<i>Sickingia tinctoria</i>
Hualaja	<i>Xantoxilon sp.</i>
Huayruro	<i>Ormosia sunkei</i>
Huimba	<i>Ceiba pentandra</i>
Ishpingo	<i>Amburana cearensis</i>
Lagarto caspi	<i>Calophyllum brasiliense</i>
Lupuna	<i>Chorisia integrifolia</i>
Machimango	<i>Eschweilera sp</i>
Machin sapote	<i>Quararibea sp</i>
Manchinga	<i>Brosimun sp</i>
Maria buena	<i>Hymenolobium sp</i>
Marupa	<i>Simatouba amara</i>
Mashonaste	<i>Clarisia racemosa</i>
Mauba	<i>Vochysia venulosa</i>
Moena	<i>Aniba sp</i>
Oje renaco	<i>Ficus sp</i>
Pacay	<i>Inga sp</i>
Pali sangre	<i>Hyeronima alchorneoides</i>
Palo leche	<i>Couma macrocarpa</i>
Panguana	<i>Brosimun utile</i>
Papelillo	<i>Cariniana decandra</i>
Pashaco	<i>Schizolobium sp</i>
Paujil ruro	<i>Celtis schipii trel. Ex standl</i>
Peine de mono	<i>Apeiba membranacea</i>
Pumaquiro	<i>Aspidosperma macrocarpon</i>
Quillobordon	<i>Aspidosperma sp.</i>
Quinaquina	<i>Pouteria sp</i>
Quinilla	<i>Manilkara bidentata</i>
Renaco caspi	<i>Ficus sp</i>
Requia	<i>Guarea tricheloides</i>
Roble	<i>Quercus sp</i>
Sachavacamicuna	<i>Ttrophis sp</i>
Sapote	<i>Matisia sp.</i>
Shihuahuaco	<i>Coumarouna odorata</i>
Shimbillo	<i>Inga sp</i>
Shiringa	<i>Hevea brasilensis</i>
Ubos	<i>Spondias mombin</i>
Yacushapana	<i>Terminalia oblonga</i>
Yanchama	<i>Poulsenia armata</i>
Yutubanco	<i>Hymenaea oblongifolia</i>
Zapotillo	<i>Quararibea muricata</i>

Elaboración propia

Fuente: Plan de Negocio Maderable de la CN Sinchi Roca, 2014.

Especies nativas utilizadas para actividades productivas en la CN Pueblo Nuevo, según su volumen

Especie	Nombre científico	Volumen (m ³)
Cumala	<i>Virola spp</i>	61.44
Moena Negra	<i>Aniba perutilis</i>	373.93
Cachimbo	<i>Cariniana domesticata</i>	579.94
Quillobordón	<i>Aspidosperma subincanum</i>	61.62
Shihuahuaco	<i>Diptoryx odorata</i>	138.00
Marupa	<i>Simarouba amara</i>	44.00
TOTAL		1,258.94

Elaboración propia

Fuente: Plan de Negocio Maderable de la CN Pueblo Nuevo, 2014.

En marco al proyecto “Fortalecimiento de la Artesanía en Comunidades Shipibo Konibo de la región Ucayali” se elaboraron Planes de Manejo Complementario de especies forestales para el aprovechamiento con fines artesanales, obteniendo documentos de gestión para las comunidades nativas, los mismos que sirven como línea base para su implementación con próximos proyectos, llegando a identificar los productos de las especies forestales, tal como se muestra en el cuadro siguiente.

Especies nativas no maderables utilizadas para actividades productivas en la CN Callería, según sus ingresos de manejo

Producto	Unidad	Precio	Cantidad	Total
Semilla de cashapona	Kilo	8	137,2	1097,6
Cascara de semilla de catahua	Kilo	5	5975,3	29876,7
Semilla de huasaí	Kilo	10	78,4	784,0
Semilla de huayruro rojo	Kilo	15	98,0	1470,0
Corteza de Joshin pokoti	Kilo	6	4334,0	26003,9
Corteza de timareo	Kilo	3	10738,0	32214,0
Coteza de yacushapana amarilla	Kilo	3	9303,4	27910,1
TOTAL			30664,3	119356

Fuente: Plan de Manejo Complementario de especies forestales para el aprovechamiento con fines artesanales de la CN Callería, 2011.

Especies nativas no maderables utilizadas para actividades productivas en la CN Curiaca, según sus ingresos de manejo

Producto	Unidad	Precio	Cantidad	Total
Hojas de bombonaje	Kilo	75	64	4800
Semilla de cashapona	Kilo	8	2979,2	23833,6
Semilla de huacrapona	Kilo	8	9318	74547,2
Semilla de huasaí	Kilo	10	2710,4	27104
Exudado de copal	Kilo	6	336	2016
Exudado de lacre	Kilo	10	196	1960
TOTAL			15604	134261

Fuente: Plan de Manejo Complementario de especies forestales para el aprovechamiento con fines artesanales en la CN Curiaca, 2011.

Especies nativas no maderables utilizadas para actividades productivas en la CN Pueblo Nuevo, según los beneficios del manejo

Producto	Unidad	Precio	Cantidad	Total
Hojas de bombonaje	Kilo	75	45	3375
Semilla de cashapona	Kilo	8	2136,4	17091
Semilla de huacrapona	Kilo	8	6070,4	48563
Semilla de huasaí	Kilo	10	2329,6	23296
Exudado de copal	Kilo	6	814,8	4889
Exudado de lacre	Kilo	10	39,2	392
TOTAL			11435,4	97606

Fuente: Plan de Manejo Complementario de especies forestales para el aprovechamiento con fines artesanales en la CN Pueblo Nuevo, 2011.

AIDER, a través del proyecto “Fortalecimiento de la artesanía Shipibo Conibo en la región Ucayali” en el año 2012 promovió acciones que involucran facilitamiento de información, capacitación y estimulación para que las organizaciones internas activas se manifiesten y concreten acciones a través de actividades de desarrollo artesanal, tal como organización de un comité artesanal, implementación, actividades de aprovechamiento mediante un manejo adecuado de recursos, reforestación con especies de uso artesanal y monitoreo en las comunidades nativas Callería, Curiaca y Pueblo Nuevo.

En este plan de reforestación se busca, por un lado, aminorar la pérdida y mal manejo de los recursos artesanales, así como recuperar las especies que demandan interés económico y ecológico en la comunidad, también contempla un resumen de características silviculturales de cada una de las especies a reforestar, con fines de resaltar de qué manera hacer mucho mejor su manejo en un periodo de tiempo antes y después de la cosecha de los productos.

Se trabajó con las siguientes especies en las comunidades mencionadas:



Foto 1: : Frutos de choloque recolectados

Foto 2: Frutos de choloque frescos

Semilla de *Sapindus saponaria*



Foto 3: Fruto de tanoni

Foto 4: Semillas de tanoni

Semilla de *Thevetia peruviana*

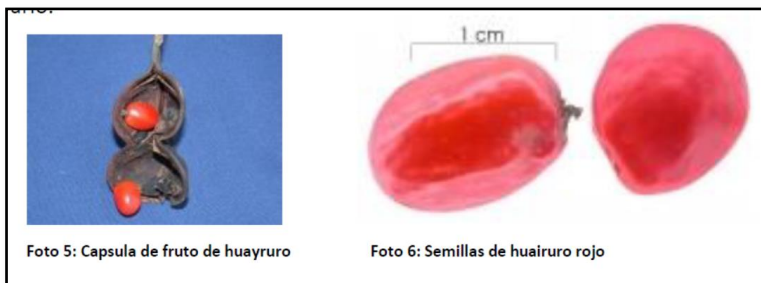


Foto 5: Capsula de fruto de huairuro

Foto 6: Semillas de huairuro rojo

Semilla de *Ormosia macrocalyx*



Foto 7: Semilla de caoba

Semilla de Caoba

5.1.6 Impacts of Non-native Species (B2.6)

El proyecto sólo utiliza especies nativas, de acuerdo a lo descrito en el punto 5.1.5 del presente reporte y la sección B2.5 del PDD.

5.1.7 GMO Exclusion (B2.7)

Las actividades propuestas por el proyecto se basan en la conservación y el manejo de la biodiversidad local (flora: 166 especies; y 257 especies de fauna vertebrada distribuida en: 55 especies de anfibios, reptiles 44 especies, aves 101 especies y mamíferos 57 especies), además de la implementación de sistemas de producción ya validados (Agroforestería), no contemplando el uso de Organismos Genéticamente Modificados.

5.1.8 Inputs Justification (B2.8)

No se utilizaron fertilizantes, ni agentes de control biológico en ninguna de las actividades del proyecto.

5.2 Offsite Biodiversity Impacts

5.2.1 Negative Offsite Biodiversity Impacts (B3.1) and Mitigation Actions (B3.2)

La implementación de actividades de control y vigilancia no han generado posibles impactos negativos sobre la biodiversidad fuera de la zona del proyecto. Sin embargo, se han identificado algunas amenazas, descritas en el siguiente cuadro:

Negative Offsite Impact	Mitigation Measure(s)
Amenazas de invasión en territorio de las comunidades nativas Puerto Nuevo y Sinchi Roca.	Actividades de linderamiento, en coordinación con la autoridad competente (Área de Comunidades Nativas de la Dirección Regional de Agricultura de Ucayali), teniendo como resultado las siguientes acciones:

- **El 03 de septiembre del 2015**, se realizó el linderamiento en la CN Sinchi Roca en zonas vulnerables, para resolver los conflictos entre parceleros colonos y la CN Sinchi Roca, en esta actividad se tuvo coordinaciones con la Dirección Regional de Agricultura de Ucayali y Huánuco, además de IBC, se realizó la cimentación de los hitos 1, 2 y 3 de la CN Sinchi Roca, según el Plano de Demarcación Territorial de la Comunidad.



Colocación de hitos intermedios (hito 1 – hito 2)



Cimentación vértice 2



Preparación colocación vértice 3

- **El 01 de diciembre del 2015**, se realizó el linderamiento en la CN Puerto Nuevo en zonas vulnerables, con la presencia de su colindante, la CN Puerto Azul, se colocaron los hitos 3 y 5, de coordenadas V3 (0462124E, 8974733N) y V5 (0452002E, 8988588N) respectivamente.



Trabajo en equipo para cimentación de hito 3 colindante con Puerto Azul.



Cimentación de hito 5

Se trabajó con los actores directos, quienes decidieron resolver los conflictos de colindancia con las comunidades nativas Callería, Royá, Puerto Nuevo y Sinchi Roca, buscando mejorar las relaciones con las poblaciones que intervienen directamente en el área del proyecto, solucionando los conflictos promoviendo el saneamiento físico legal de las propiedades en una alianza mutua con la entidad competente. Estas acciones ayudan a mitigar posibles impactos negativos sobre la biodiversidad fuera de la Zona del Proyecto.

5.2.2 Net Offsite Biodiversity Benefits (B3.3)

En la Comunidad Nativa Sinchi Roca se tenían conflictos por la presencia de parceleros colonos, quienes habían invadido su territorio comunal y se tenía la presencia de ganado en su área comunal, para mitigar este problema, se crearon sinergias entre las Direcciones Regionales de Agricultura de Ucayali y Huánuco, quienes gracias a la incidencia de, se realizó el linderamiento y cimentación de hitos tal como se muestra en el punto 5.2.1.

5.3 Biodiversity Impact Monitoring

5.3.1 Biodiversity Monitoring Plan (B4.1, B4.2, GL1.4, GL3.4)

B4.2:

Las listas de actividades propuestas para esta sección han sido tomadas de la Estrategia REDD+ del proyecto:

ACTIVIDADES	INDICADOR	RESULTADOS
1.1 Realización participativa de la microzonificación de las 07 CCNN 1:20,000. Uso de suelos y vegetación.	07 CC.NN con ordenamiento territorial técnico	A junio del 2017, sólo las comunidades nativas Callería y Curiaca cuentan con ordenamiento territorial; las comunidades nativas Pueblo Nuevo, Roya, Puerto Nuevo tienen mapas de zonificación.
	07 mapas de uso de suelos y vegetación	A la fecha no se han realizado actividades en este indicador.
1.2 Desarrollar sistemas agroforestales, silvopastoriles y buenas prácticas ganaderas.	Número de comuneros que conducen parcelas agroforestales	Se cuenta con un total de 23 comuneros que conducen parcelas agroforestales, siendo 14 en la CN Roya y 9 en la CN Puerto Nuevo, respectivamente.
	Número de comuneros que implementan sistemas silvopastoriles y buenas practicas ganaderas	A la fecha no se han realizado actividades en este indicador.
1.3 Fomentar el manejo forestal comunitario (maderable y no maderable)	07 CC.NN con manejo forestal comunitario de especies maderables y no maderables.	<p>Se elaboró 1 Plan de Manejo Complementario de la especie Irapay (<i>Lepidocaryum tenue</i>) para el aprovechamiento con fines comerciales en la Comunidad Nativa Flor de Ucayali, Plan de manejo complementario de la especie tanoni (<i>Thevetia peruviana</i>) para el aprovechamiento con fines artesanales, de la Comunidad nativa Roya.</p> <p>Se elaboraron 7 Planes de Negocios Maderables en las CCNN Callería, Curiaca, Flor de Ucayali, Puerto Nuevo, Roya, Sinchi Roca y Pueblo Nuevo, asistiendo a su implementación.</p> <p>Asimismo, se asesoró y facilitó la elaboración y gestiones del trámite de aprobación del Plan Operativo Anual para el aprovechamiento de madera a mediana escala de la comunidad Callería, del periodo 2013 y 2014 (POA 4 y 5 respectivamente); para la Comunidad Pueblo Nuevo del Caco, el Plan Operativo Anual V y VI; para la Comunidad Nativa Roya el Plan de Manejo Forestal para el aprovechamiento de madera con fines de comercialización a baja escala. En el caso de la Comunidad Sinchi Roca y Puerto Nuevo el aprovechamiento forestal maderable, lo realizan con empresas</p>

ACTIVIDADES	INDICADOR	RESULTADOS
		madereras, con quienes tienen convenios. En todos los casos, donde se realizó el aprovechamiento forestal, el equipo del proyecto asesoró durante todo el proceso. Además, se brindó asistencia técnica a las autoridades de Flor de Ucayali para la elaboración del informe de descargo sobre la resolución de OSINFOR quien impuso el Procedimiento Administrativo Único.
1.5 Implementar una estrategia de comunicación para sensibilizar a la población ante el cambio climático y la conservación y manejo de los RR.NN (control de incendios, PSA) otros.	01 estrategia de comunicación, permanente dirigida a los comuneros.	Mediante el documento del Plan de Comunicación de la Estrategia REDD+ se realizó 1 estrategia de comunicaciones dirigida a las 7 CCNN.
	Número de personas capacitadas en cambio climático, adaptación y mitigación	A la fecha, hay listados 7 069 comuneros capacitados en las 7 CCNN.
	07 murales colocados en las comunidades para sensibilizar sobre la deforestación, degradación, control de incendios.	Sólo en la CN Callería existe un mural instalado como medio de sensibilización sobre amenazas como deforestación, degradación, control de incendios.
1.6 Enriquecimiento del bosque con especies forestales	05 bosques comunales siembran especies forestales	En las CCNN Roya, Curiaca, Callería, Pueblo Nuevo, Sinchi Roca y Puerto Nuevo se han realizado actividades de agroforestería con las especies bolaina – shiringa; bolaina – plátano; marupa – cacao - shihuahaco - tornillo; además de huairuro - caoba.
1.8 Manejo pesquero	Numero de comunidades que implementan manejo pesquero.	La comunidad nativa Calleria cuenta con una propuesta de un Programa de Manejo Pesquero, documento que a la fecha se encuentra en trámite, en este Plan se plantea el manejo de 10 especies hidrobiológicas, entre ellos <i>Arapaima gigas</i> "paiche".
1.9 Manejo de fauna silvestre	Numero de comunidades que implementan manejo fauna silvestre.	A la fecha no se han realizado actividades en este indicador.
3.1 Mejorar las áreas agrícolas tradicionales en asociación con cultivos temporales y permanentes	Número de ha agrícolas mejoradas con cultivos temporales y permanentes en las 07 CC.NN	A la fecha, un total de 100.59 ha agrícolas mejoradas y con cultivos temporales y permanentes se han reportado en las CCNN Sinchi Roca, Puerto Nuevo y Roya.
3.2 Mejorar e implementar técnicas agropecuarias con fines de seguridad alimentaria y comercial.	07 CCNN implementadas con equipos, herramientas acordes a su realidad sociocultural y utilizando las técnicas adecuadas	Se logró implementar a las 7 CCNN con equipos, herramientas acordes a su realidad sociocultural y utilizando las técnicas adecuadas.

5.3.2 Biodiversity Monitoring Plan Dissemination (B4.3)

Los resultados del Plan de Monitoreo de Biodiversidad serán socializados en las comunidades del proyecto durante el mes de julio de 2018, por lo que los resultados de este proceso serán informados en el próximo reporte de monitoreo.

5.4 Optional Criterion: Exceptional Biodiversity Benefits

No aplica.

6 ADDITIONAL PROJECT IMPLEMENTATION INFORMATION

Ninguna.

7 ADDITIONAL PROJECT IMPACT INFORMATION

Ninguna.

