

RESUMEN DEL REPORTE DE MONITOREO DEL PROYECTO



Documento preparado por la Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral - AIDER

Información de contacto: Jaime Nalvarte Armas

Calle Las Camelias 174 Piso 6, Lima 27 – Perú

Teléfono (511) 5956644

Título del Proyecto	Manejo de bosques para reducir deforestación y degradación en comunidades indígenas Shipibo Conibo y Cacataibo de la región Ucayali
Proyecto ID	1360
Versión	1
Reporte ID	
Fecha de emisión	18 de febrero de 2020
Ubicación del Proyecto	Perú, Ucayali
Proponente(s) del Proyecto	<p>Proponente principal del proyecto: Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral – AIDER Contacto: Jaime Nalvarte Armas Calle Las Camelias 174, Piso 6 - San Isidro. Lima Teléfono: (511) 5956644 Email: lima@aider.com.pe</p> <p>Otros proponentes:</p> <p>Comunidad Nativa Callería Contacto: Roel Domingo Guimaraes Silvano Dirección: Margen izquierdo del río Callería Teléfono: (+51 61) 81-1495</p> <p>Comunidad Nativa Flor de Ucayali Contacto: Fredy Guimaraes Rodriguez Dirección: Ubicada en el río Utuquinia Teléfono: (+51 61) 968 170 451</p> <p>Comunidad Nativa Royá</p>

	<p>Contacto: Hitler Nolberto Vásquez Saldaña Dirección: Margen izquierda el Río Ucayali, en la cocha tipishca de Cumancay, distrito de Iparia Teléfono: -----</p> <p>Comunidad Nativa Curiaca Contacto: Alfonso Zumaeta Vásquez Dirección: Margen derecha de la Quebrada Caco afluente del río Ucayali Teléfono: (+51 61) 811497 / 813875</p> <p>Comunidad Nativa Pueblo Nuevo Contacto: Víctor Pinedo Maynas Dirección: Quebrada Caco Teléfono: (51 61) 84-0004</p> <p>Comunidad Nativa Sinchi Roca Contacto: Julio Gonzales Pinedo Dirección: Río San Alejandro Teléfono: -----</p> <p>Comunidad Nativa Puerto Nuevo Contacto: Merino Gardel Agreda Torres Dirección: Río San Alejandro Teléfono: -----</p>
Preparado Por	Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral - AIDER
Órgano de Verificación	<p>Organización: AENOR Contacto: José Luis Fuentes Perez Email: jfuentes@aenor.com Tel. (+34) 914 326 000</p>
Contabilidad de GEI/ Periodo de acreditación	1 julio 2010 – 30 junio 2030; 20 años
Periodo de Monitoreo de este reporte	1 julio 2018 a 30 junio 2019
Historia del estado del CCB	CCB Verification Statement: 24 julio 2019
Criterios de Nivel Oro	Clima y Comunidad

Table of Contents

1 RESUMEN DE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO 4

 1.1 Beneficios únicos del proyecto4

 1.2 Métrica de beneficios estandarizada5

General..... 9

 1.3 Descripción del Proyecto9

Clima..... 9

 1.4 Criterio Opcional: Beneficios de Adaptación al Cambio Climático9

ComUNIDAD 9

 1.5 Impactos Netos Positivos en la Comunidad9

 1.6 Impactos en la comunidad (CM2.1).....9

 1.7 Bienestar Neto Positivo de la Comunidad (CM2.3, GL1.4) 11

BiodiversiDAD..... 13

 1.8 Impactos Netos Positivos en la Biodiversidad 13

1 RESUMEN DE LOS BENEFICIOS DEL PROYECTO

1.1 Beneficios únicos del Proyecto

1.1 Unique Project Benefits

Resultados o beneficios	Logros durante el periodo de seguimiento	Se	Logros durante la vida ,del proyecto
1) Reducciones de emisiones netas estimadas en el área del proyecto, medidas con respecto al escenario sin proyecto.	373,980 tCO ₂ -e anuales generadas por el proyecto (periodo 2018-2019).		1'420,179.2 tCO ₂ -e anuales generadas por el proyecto (periodo 2010-2019).
2) Hectáreas de pérdida forestal reducida en el área del proyecto, en comparación con el escenario sin proyecto.	1,154.3 hectáreas evitadas de ser deforestadas (periodo 2018-2019).		6,010.1 hectáreas evitadas de ser deforestadas (periodo 2010-2019).
3) Comuneros y comuneras que han mejorado sus habilidades y/o conocimiento como resultado de la capacitación proporcionada como parte de las actividades del proyecto.	464 personas capacitadas en el marco de los talleres realizados en este periodo.		7533 personas capacitadas en el marco de los talleres realizados durante la vida del proyecto.
4) Personas con mejores medios de vida o ingresos generados como resultado de las actividades del proyecto.	3170 personas (635 familias) pertenecientes a las 7 comunidades nativas, las cuales han sido beneficiadas con los ingresos económicos provenientes de la primera venta de los bonos de carbono del proyecto.		3170 personas (635 familias) pertenecientes a las 7 comunidades nativas, las cuales han sido beneficiadas con los ingresos económicos provenientes de la primera venta de los bonos de carbono del proyecto.
5) Especies en peligro crítico a nivel mundial o en peligro de extinción que se benefician de amenazas reducidas como resultado de las actividades del proyecto, frente al escenario sin proyecto	Ninguna		Las especies/objetos de conservación para el monitoreo, no están bajo categoría de "peligro crítico" o "peligro de extinción".

1.2 Standardized Benefit Metrics

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
GHG emission reductions & removals	Net estimated emission removals in the project area, measured against the without-project scenario	0	s/r	0
	Net estimated emission reductions in the project area, measured against the without-project scenario	373,980 tCO ₂ -e		1'420,179.2 tCO ₂ -e
Forest ¹ cover	For REDD ₂ projects: Number of hectares of reduced forest loss in the project area measured against the without-project scenario	1,154.3 hectáreas		6,010.1 hectáreas
	For ARR ₃ projects: Number of hectares of forest cover increased in the project area measured against the without-project scenario	0		0
Improved land management	Number of hectares of existing production forest land in which IFM ₄ practices have occurred as a result of the project's activities, measured against the without-project scenario	0		0
	Number of hectares of non-forest land in which improved land management has occurred as a	0		0

¹ Land with woody vegetation that meets an internationally accepted definition (e.g., UNFCCC, FAO or IPCC) of what constitutes a forest, which includes threshold parameters, such as minimum forest area, tree height and level of crown cover, and may include mature, secondary, degraded and wetland forests (*VCS Program Definitions*)

² Reduced emissions from deforestation and forest degradation (REDD) - Activities that reduce GHG emissions by slowing or stopping conversion of forests to non-forest land and/or reduce the degradation of forest land where forest biomass is lost (*VCS Program Definitions*)

³ Afforestation, reforestation and revegetation (ARR) - Activities that increase carbon stocks in woody biomass (and in some cases soils) by establishing, increasing and/or restoring vegetative cover through the planting, sowing and/or human-assisted natural regeneration of woody vegetation (*VCS Program Definitions*)

⁴ Improved forest management (IFM) - Activities that change forest management practices and increase carbon stock on forest lands managed for wood products such as saw timber, pulpwood and fuelwood (*VCS Program Definitions*)

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
	result of the project's activities, measured against the without-project scenario			
Training	Total number of community members who have improved skills and/or knowledge resulting from training provided as part of project activities	464		7533 comuneros capacitados en el marco de los talleres realizados durante la vida del proyecto.
	Number of female community members who have improved skills and/or knowledge resulting from training provided as part of project activities of project activities	149		2225 mujeres capacitadas en el marco de los proyectos ejecutados en el periodo de verificación.
Employment	Total number of people employed in of project activities, ⁵ expressed as number of full time employees ⁶	12		11 personas que forman parte del equipo técnico de AIDER que está a cargo de la gerencia, supervisión e implementación de actividades en oficina y en campo.
	Number of women employed in project activities, expressed as number of full time employees	4		5 mujeres que son parte del equipo mencionado en la métrica anterior.
Livelihoods	Total number of people with improved livelihoods ⁷ or income generated as a result of project activities	3170 (635 familias)	s/r	3170 personas (635 familias) pertenecientes a las 7 comunidades nativas, las cuales han sido beneficiadas con los ingresos económicos provenientes de la primera

⁵ Employed in project activities means people directly working on project activities in return for compensation (financial or otherwise), including employees, contracted workers, sub-contracted workers and community members that are paid to carry out project-related work.

⁶ Full time equivalency is calculated as the total number of hours worked (by full-time, part-time, temporary and/or seasonal staff) divided by the average number of hours worked in full-time jobs within the country, region or economic territory (adapted from UN System of National Accounts (1993) paragraphs 17.14[15.102];[17.28])

⁷ Livelihoods are the capabilities, assets (including material and social resources) and activities required for a means of living (Krantz, Lasse, 2001. *The Sustainable Livelihood Approach to Poverty Reduction*. SIDA). Livelihood benefits may include benefits reported in the Employment metrics of this table.

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
				venta de los bonos de carbono del proyecto.
	Number of women with improved livelihoods or income generated as a result of project activities	149	s/r	2225 mujeres beneficiadas de la actividad descrita en la métrica anterior.
Health	Total number of people for whom health services were improved as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.
	Number of women for whom health services were improved as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.
Education	Total number of people for whom access to, or quality of, education was improved as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.
	Number of women and girls for whom access to, or quality of, education was improved as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.
Water	Total number of people who experienced increased water quality and/or improved access to drinking water as a result of project activities, measured against the without-project scenario	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.
	Number of women who experienced increased water quality and/or improved access to drinking water as a result of project activities, measured	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.

Category	Metric	Achievements during Monitoring Period	Section Reference	Achievements during the Project Lifetime
	against the without-project scenario			
Well-being	Total number of community members whose well-beings was improved as a result of project activities	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.
	Number of women whose well-being was improved as a result of project activities	s/n	s/r	Esta información no es parte de los objetivos de acción/intervención directa del proyecto.
Biodiversity conservation	Change in the number of hectares significantly better managed by the project for biodiversity conservation, ⁹ measured against the without-project scenario	Sin cambio	s/r	No ha habido un cambio en el número de hectáreas del proyecto. El número de hectáreas del proyecto incluye las zonas de conservación de biodiversidad que el proyecto propone conservar.
	Number of globally Critically Endangered or Endangered species ¹⁰ benefiting from reduced threats as a result of project activities, ¹¹ measured against the without-project scenario	Ninguna		Las especies/objetos de conservación para el monitoreo, no están bajo categoría de “peligro crítico” o “peligro de extinción”.

⁸ Well-being is people’s experience of the quality of their lives. Well-being benefits may include benefits reported in other metrics of this table (e.g. Training, Employment, Health, Education, Water, etc.), but could also include other benefits such as empowerment of community groups, strengthened legal rights to resources, conservation of access to areas of cultural significance, etc.

⁹ Biodiversity conservation in this context means areas where specific management measures are being implemented as a part of project activities with an objective of enhancing biodiversity conservation.

¹⁰ Per IUCN’s Red List of Threatened Species

¹¹ In the absence of direct population or occupancy measures, measurement of reduced threats may be used as evidence of benefit

GENERAL

1.3 Descripción del Proyecto

1.3.1 Cambios Menores a la Descripción del Proyecto (Rules 3.5.6)

Ninguno.

1.3.2 Desviaciones de la Descripción del Proyecto (Rules 3.5.7 – 3.5.10)

No aplica.

1.3.3 Proyectos Agrupados

No aplica.

CLIMA

1.4 Criterio Opcional: Beneficios de Adaptación al Cambio Climático

1.4.1 Actividades y/o Procesos implementados para Adaptación (GL1.3)

De acuerdo a las actividades propuestas en la Estrategia REDD+ del proyecto y las actividades propuestas en la sección correspondiente del PDD, se ha apoyado a las comunidades en la capacitación e implementación de los comités de control y vigilancia, así como de su reconocimiento oficial por parte de la autoridad forestal competente.

Asimismo, como parte de los estudios realizados en la fase de pre inversión financiada con la venta de bonos de carbono del proyecto, se ha diseñado un proyecto de inversión que incluye la puesta en marcha de actividades sostenibles como la agroforestería.

COMUNIDAD

1.5 Impactos Netos Positivos en la Comunidad

1.6 Impactos en la comunidad (CM2.1)

De acuerdo a la metodología del presente reporte, se expresan los siguientes impactos reales y/o pronosticados para las comunidades:

Durante el presente periodo, se evidencian los siguientes impactos reales y/o previstos para las comunidades:

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Organización comunal
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Se está apoyando a las comunidades en el fortalecimiento de sus Juntas Directivas, a través de capacitaciones en administración, contabilidad, entre otros temas importantes para la mejora de la gestión de sus autoridades. Asimismo, se está apoyando en el linderamiento de su territorio comunal, a través de actividades de georreferenciación. Para esta actividad, se viene trabajando con los Comités de Vigilancia de cada comunidad, quienes vienen siendo capacitados constantemente por el proyecto, para lo cual se les apoya también en la implementación que requieren para sus labores de patrullaje y gestiones con la autoridad forestal.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Capacidades técnicas
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Se está apoyando a las comunidades en la generación y/o fortalecimiento de capacidades técnicas, a través de talleres de capacitación, pasantías y/u otros eventos. Esto a su vez ha permitido la creación de diversos comités, entre ellos el Comité de Vigilancia y Monitoreo Comunal, los que cuentan ahora con el reconocimiento de la autoridad forestal competente.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Organización comunal económica
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio pronosticado
Change in Well-being	Se está trabajando en la aprobación de un presupuesto que permita contar con recursos económicos para la implementación de más actividades del proyecto, que, por ende, permitan el incremento de ingresos para las familias. Durante este periodo se han realizado capacitaciones dirigidas a mujeres artesanas de 5 comunidades nativas shipibo conibo para la mejora de sus procesos de bordado ancestral, con la finalidad de poder trabajar de la mano de dos empresas de moda sostenible del país, lo cual les permitirá mejorar sus ingresos económicos familiares y empoderar a las mujeres para la realización de trabajos liderados por ellas.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Manejo de recursos naturales
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Las actividades del proyecto han contribuido a evitar deforestación, de acuerdo a los índices de la región Ucayali, y en particular, en las comunidades del proyecto. Esto a su vez ha permitido la conservación de recursos naturales maderables y no maderables.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Manejo de recursos naturales
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Las actividades del proyecto han contribuido a contar con un área de manejo forestal en cada una de las comunidades del proyecto (planes de manejo maderables y/o no maderables).

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Tenencia y seguridad de la tierra
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real
Change in Well-being	Las actividades del proyecto han contribuido al saneamiento del territorio de comunidades con problemas de delimitación de sus límites. Por ende, se ha ayudado en la mitigación de conflictos territoriales con comunidades vecinas. Asimismo, al contar con los Comités de Vigilancia y Monitoreo Comunal reconocidos por la autoridad forestal es un impacto positivo hacia la seguridad de los territorios indígenas, evitando la incidencia de actividades ilegales.

Community Group	Comunidades Nativas del proyecto
Impact	Áreas de alto valor de conservación
Type of Benefit/Cost/Risk	Beneficio real

Change in Well-being	Con la protección del territorio comunal y evitando la deforestación de sus bosques, se está beneficiando en la conservación de especies de flora y fauna importantes para la comunidad y para el país.
----------------------	---

1.7 Bienestar Neto Positivo de la Comunidad (CM2.3, GL1.4)

Cuadro 1. Impactos netos en la CN Puerto Nuevo

Actores	Impactos	Situación
El Jefe Comunal, Agente Municipal, Teniente Gobernador	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.
Ronderos	Positivo	Incluidos en actividades de control y vigilancia, ya que trabajan también con apoyo de la Policía Nacional.
Comité de Shiringueros	Positivo	La implementación de proyectos durante el periodo de verificación ha permitido la ejecución de actividades para la producción de látex de shiringa e incluso de productos elaborados con este recurso. La Estrategia REDD+ dará continuidad para el manejo forestal de este recurso.

Cuadro 2. Impactos netos en la CN Sinchi Roca

Actores	Impactos	Situación
El Jefe Comunal, Agente Municipal y Teniente Gobernador	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.
Comité Shiringa	Positivo	La implementación de proyectos durante el periodo de verificación ha permitido la ejecución de actividades para la producción de látex de shiringa e incluso de productos elaborados con este recurso. La Estrategia REDD+ dará continuidad para el manejo forestal de este recurso.
Veeduría Forestal	Positivo	Con apoyo de proyectos implementados durante el periodo de verificación, esta Veeduría pasó a convertirse en Comité de Control y Vigilancia.
Comité de Cacao	Positivo	Ya no se encuentra activo; sin embargo, se trata de un recurso de interés de la comunidad para ser incluido en actividades agroforestales de la Estrategia REDD+.

Comité de Artesanía	Positivo	Se incluirá en las actividades de la Estrategia REDD+.
Comité de Seguridad Ciudadana	Positivo	Con este comité se trabajara en el tema de control y vigilancia, así como MRV.

Cuadro 3. Impactos netos en la CN Pueblo Nuevo

Actores	Impactos	Situación
El Jefe Comunal, Agente Municipal y Teniente Gobernador	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.
Comité de Artesanía	Positivo	Se incluirá en las actividades de la Estrategia REDD+.

Cuadro 4. Impactos netos en la CN Curiaca

Actores	Impactos	Situación
OEP Madera	Positivo	Se ha promovido capacitación y asistencia técnica para aprovechamiento y comercialización de madera.

Cuadro 5. Impactos netos en la CN Roya

Actores	Impactos	Situación
Autoridades Comunales	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.
Comité de Artesanía	Positivo	Se incluirá en las actividades de la Estrategia REDD+.

Cuadro 6. Impactos netos en la CN Flor de Ucayali

Actores	Impactos	Situación
Autoridades Comunales	Positivo	Se continua con el fortalecimiento y generación de capacidades para la gestión comunal de estos actores.

Cuadro 7. Impactos netos en la CN Callería

Actores	Impactos	Situación
Comité de Pesca	Positivo	Con el apoyo de proyectos de desarrollo, se han implementado actividades para el manejo de Paiche.
Comité de Artesanía	Positivo	Se incluirá en las actividades de la Estrategia REDD+.

A continuación, describimos los indicadores para las actividades relacionadas a las medidas adoptadas por el proyecto para mitigar el impacto del cambio climático en las comunidades:

Actividades	Indicador
1.1 Realización participativa de la microzonificación de las 07 CCNN 1:20,000. Uso de suelos y vegetación.	07 CCNN con ordenamiento territorial técnico. 07 mapas de uso de suelos y vegetación
1.2 Desarrollar sistemas agroforestales, silvopastoriles y buenas prácticas ganaderas.	Número de comuneros que conducen parcelas agroforestales Número de comuneros que implementan sistemas silvopastoriles y buenas practicas ganaderas
1.3 Fomentar el manejo forestal comunitario	07 CCNN con manejo forestal comunitario de

(maderable y no maderable)	especies maderables y no maderables.
1.6 Enriquecimiento del bosque con especies forestales	05 bosques comunales siembran especies forestales
1.8 Manejo pesquero	Numero de comunidades que implementan manejo pesquero.
1.9 Manejo de fauna silvestre	Numero de comunidades que implementan manejo fauna silvestre.
3.1 Mejorar las áreas agrícolas tradicionales en asociación con cultivos temporales y permanentes	01 lineamiento de Resolución de conflictos intracomunal e intercomunal elaborado y aplicado
3.2 Mejorar e implementar técnicas agropecuarias con fines de seguridad alimentaria y comercial.	Número de ha agrícolas mejoradas con cultivos temporales y permanentes en las 07 CC.NN 07 CCNN implementadas con equipos, herramientas acordes a su realidad sociocultural y utilizando las técnicas adecuadas

BIODIVERSIDAD

1.8 Impactos Netos Positivos en la Biodiversidad

1.8.1 Impactos Netamente Positivos en la Biodiversidad (B2.2, GL1.4)

Avistamiento de Fauna

En total, durante el periodo entre julio y diciembre del 2018, se registraron 89 avistamientos de fauna en 7 comunidades nativas (Calleria, Curiaca, Pueblo Nuevo, Royá, Puerto Nuevo, Sinchi Roca y Flor de Ucayali).

Según el estudio del año 2015, se asignó la categoría de **especies indicadora** a aquellas que su presencia indica el nivel del estado en el que se encuentran los ecosistemas donde se ha realizado el avistamiento, y de un estudio en general. Basándose en ello, en el presente informe se determinó por medio de los registros avistados, la presencia y/o ausencia de dichas especies indicadoras para las 7 comunidades nativas mostradas en las siguientes tablas:

Tabla 2. Especie de mamíferos indicadores registrados para 7 comunidades en el periodo julio – diciembre

Especie/Comunidad	Nombre común	Calleria	Flor de Ucayali	Pueblo Nuevo	Curiaca	Royá	Puerto Nuevo	Sinchi Roca
<i>Alouatta seniculus</i>	mono coto	-	x	-	-	-	x	-
<i>Tapirus terrestris</i>	sachavaca	-	-	-	x	x	x	x
<i>Mazama americana</i>	venado colorado	-	-	-	-	-	x	x
<i>Sciurus pyrrhinus</i>	Ardilla roja	-	-	-	-	-	x	-

Se observa que *Alouatta seniculus* fue avistado solo en Flor de UAyali y Puerto Nuevo; *Tapirus terrestris* ha sido avistado en Curiaca, Royá, Puerto Nuevo y Sinchi Roca; *Mazama americana* sólo en Sinchi Roca y Puerto Nuevo, y *Sciurus pyrrhinus* sólo en Puerto Nuevo.

Tabla 3. Especie de aves indicadoras registrados para 7 comunidades en el periodo julio – diciembre

Especie/Comunidad	Calleria	Flor de	Pueblo	Curiaca	Royá	Puerto	Sinchi	Roca
-------------------	----------	---------	--------	---------	------	--------	--------	------

	Nombre común							
<i>Mitu tuberosum</i>	Paujil	-	-	-	-	X	-	-
<i>Ara chloropterus</i>	Guacamayo rojo y verde	-	-	-	-	-	X	-

Con respecto a las aves indicadoras, *Ara chloropterus* fue avistado sólo en Puerto Nuevo; mientras *Mitu tuberosum* se registró sólo en Royá.

En la comunidad nativa de Puerto Nuevo se han registrado 5 de las 6 especies indicadoras del presente estudio. Por otro lado, en Flor de Ucayali, Curiaca, Royá y Sinchi Roca se han registrado al menos 1 especie indicadora. Finalmente, en Calleria y Pueblo Nuevo, no se registró ninguna.

Para el periodo de marzo – julio del 2019, se registraron 185 avistamientos de fauna en 7 comunidades nativas (Calleria, Curiaca, Pueblo Nuevo, Royá, Puerto Nuevo, Sinchi Roca y Flor de Ucayali).

Tabla 4. Especies de mamíferos indicadores registrados para 7 comunidades en el periodo marzo – julio

Especie/Comunidad	Nombre común	Calleria	Flor de Ucayali	Pueblo Nuevo	Curiaca	Royá	Puerto Nuevo	Sinchi Roca
<i>Alouatta seniculus</i>	mono coto	x	-	-	-	-	-	-
<i>Tapirus terrestris</i>	sachavaca	x	-	x	-	x	x	x
<i>Mazama americana</i>	venado colorado	-	-	x	-	-	x	x
<i>Panthera onca</i>	jaguar	-	x	x	x	-	-	-
<i>Leopardus sp.</i>	tigrillo	-	-	-	-	-	-	x
<i>Sciurus pyrrhinus</i>	Ardilla roja	-	-	x	-	x	-	x

La tabla 4 muestra que *Alouatta seniculus* solo fue registrado en Calleria, y *Leopardus sp.*, en Sinchi Roca. *Tapirus terrestris* se registró en 5 comunidades: Calleria, Pueblo Nuevo, Royá, Puerto Nuevo y Sinchi Roca. Es importante resaltar que *Panthera onca*, que es una especie solitaria, se registró en Flor de Ucayali, Pueblo Nuevo y Curiaca.

Tabla 5. Especie de aves indicadoras registrados para 7 comunidades en el periodo julio – diciembre

Especie/Comunidad	Nombre común	Calleria	Flor de Ucayali	Pueblo Nuevo	Curiaca	Royá	Puerto Nuevo	Sinchi Roca
<i>Mitu tuberosum</i>	Paujil	x	-	-	x	x	-	-
<i>Ara chloropterus</i>	Guacamayo rojo y verde	-	-	-	-	x	x	-
<i>Penelope jacquacu</i>	pucacunga	-	x	x	-	-	-	-

<i>Crypturellus undulatus</i>	panguana	-	-	x	-	-	-	-
--------------------------------------	----------	---	---	---	---	---	---	---

Con respecto a las aves indicadoras, *Ara chloropterus* fue avistado sólo en Puerto Nuevo y en Roya; *Mitu tuberosum* en Calleria, Curiaca y Roya; *Penelope jacquacu* en Flor de Ucayali y Pueblo Nuevo; y *Crypturellus undulatus* sólo en Pueblo Nuevo.

A diferencia del año 2018, en el periodo del 2019, se han registrado avistamientos de especies indicadoras en las CCNN de Calleria y Pueblo Nuevo. Todas las CCNN registran al menos 1 especie indicadora.

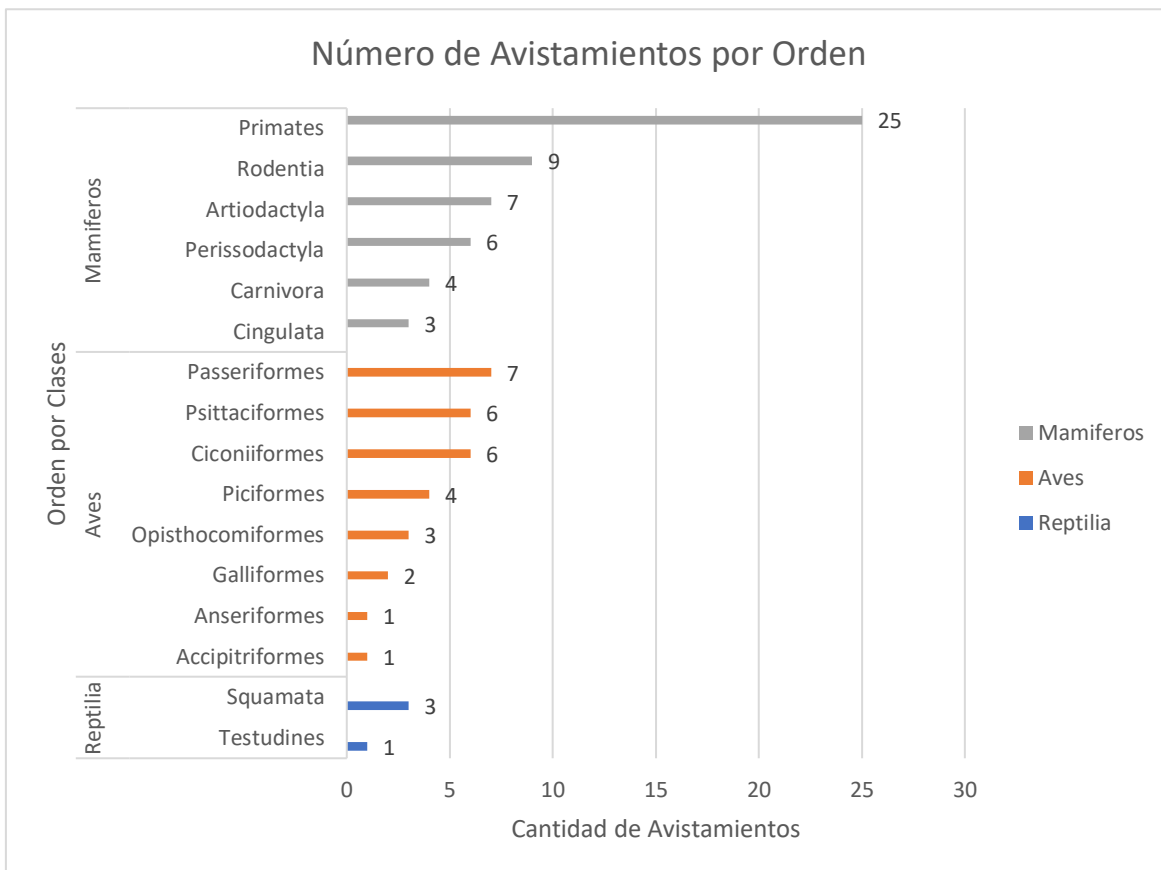


Figura 7. Cantidad de Avistamientos de fauna por orden, distribuidos en 3 clases para el periodo julio – diciembre 2018

Durante el periodo entre julio y diciembre del 2018, se registraron en total 16 órdenes: 6 de mamíferos, 8 de aves y 2 de reptiles. Primates fue el orden más avistado con 25 registros, un número que dista por mucho de la cantidad de avistamientos de las otras ordenes, tal como se puede observar en la figura 7. Menor número de avistamientos se registraron para Rodentia (9); Artiodactyla y Passeriformes (7); Perissodactyla, Psittaciformes y Ciconiiformes (6). Anseriformes, Accipitriformes y Testudines son las órdenes con menos registros, 1 por cada uno, avistados en las CCNN Roya, Flor de Ucayali y Pueblo Nuevo, respectivamente.

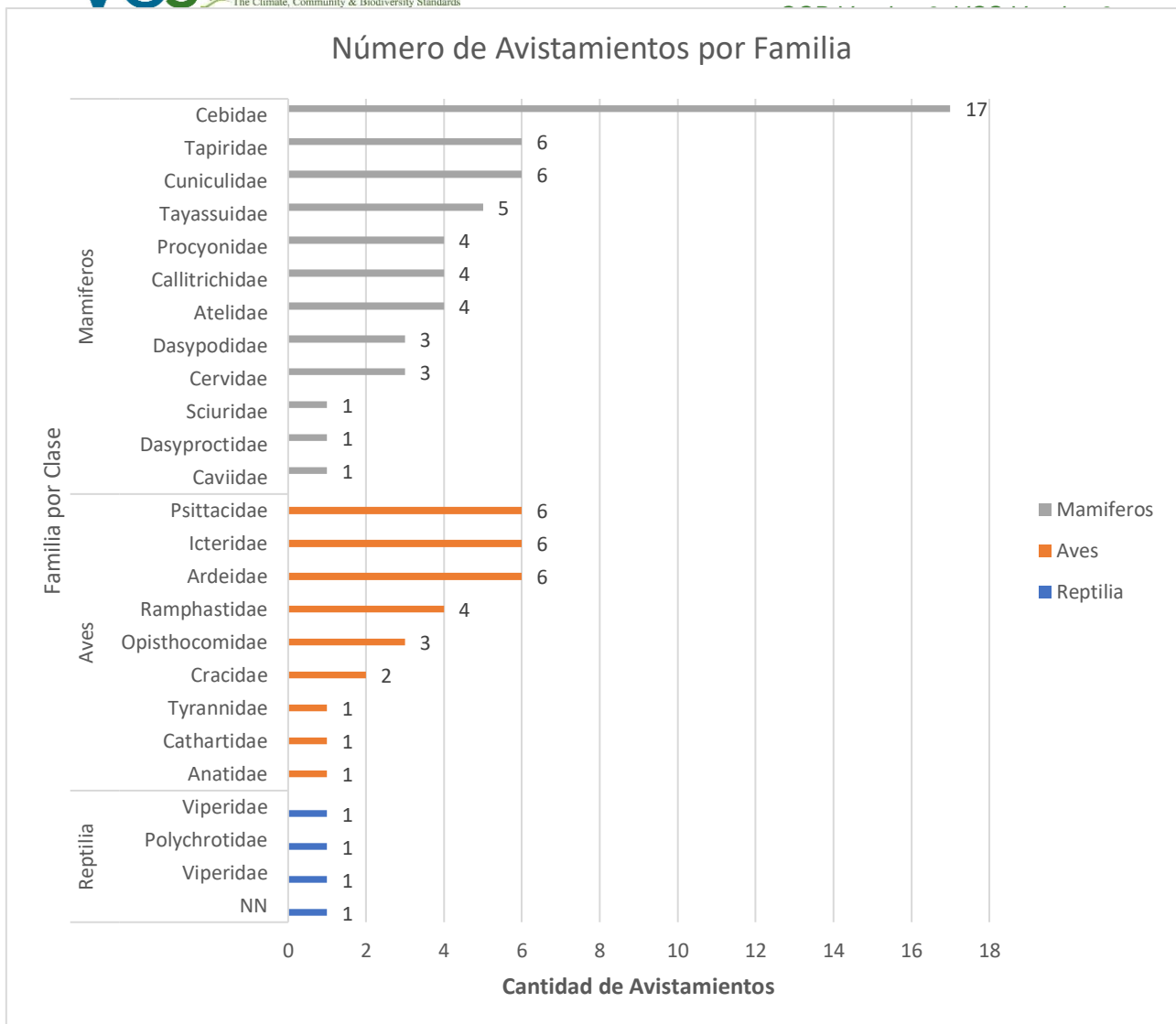


Figura 8. Cantidad de Avistamientos de fauna por familia, distribuidos en 3 clases para el periodo julio – diciembre 2018

Se registraron en total 24 familias: 12 de mamíferos, 9 de aves, y 3 de reptiles. Se tuvo también un registro de un individuo de “lagarto” que no pudo identificarse a nivel de especie ni de familia (NN). La familia con más avistamientos es Cebidae (machines y monos ardillas), con 17 registros en total. Tapiridae (tapir), Cuniculidae (majaz), Psittacidae (Guacamayos, loros y pericos), Icteridae (paucares) y Ardeidae (garzas), se avistaron con 6 registros por cada uno. le sigue Psittacidae (loros y guacamayos), con 26 registros y con 21 registros. Existen 5 registros con nombre común “mono negro” y no se tiene identificado con seguridad la especie, por consiguiente, tampoco se tiene certeza de la familia a la que pertenece. Según Allgas (2017) la denominación “mono negro” es uno de los tantos nombres con que se conoce al “machín negro” o “mono maicero” *Cebus apella*, el cual pertenece a la familia Cebidae. Además, el lugar donde se registraron se encuentra dentro de la distribución natural para la especie en mención. Por consiguiente, es importante resaltar que se han incluido estos 5 avistamientos en los 17 registrados para Cebidae. Ante esto, se recomienda revisar los registros escritos (libreta de campo) y complementarlos, en caso se contase, con otras formas de registros (fotografías, videos, conversación con pobladores, etc.) a fin de poder identificar correctamente a la especie en mención.

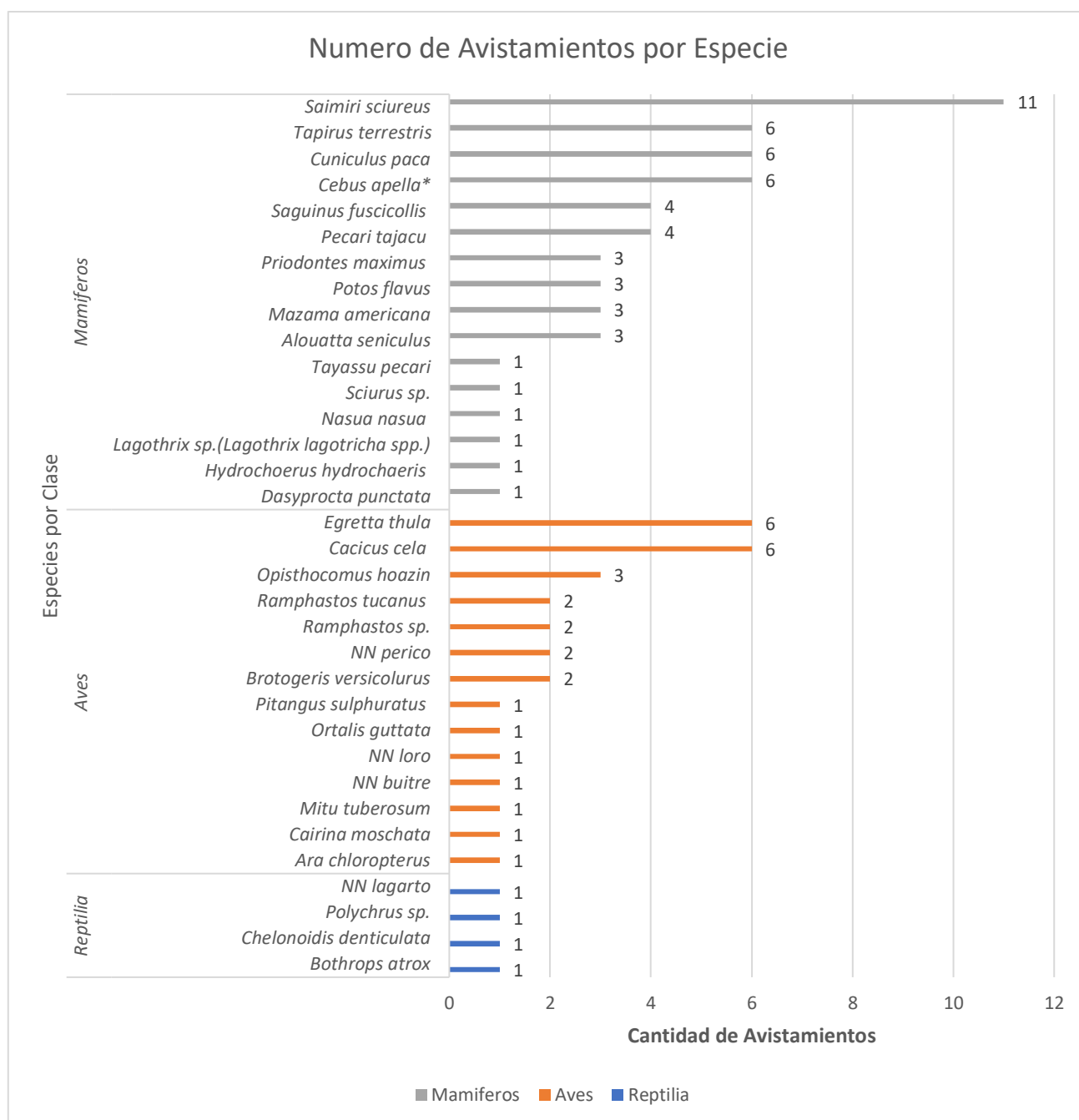


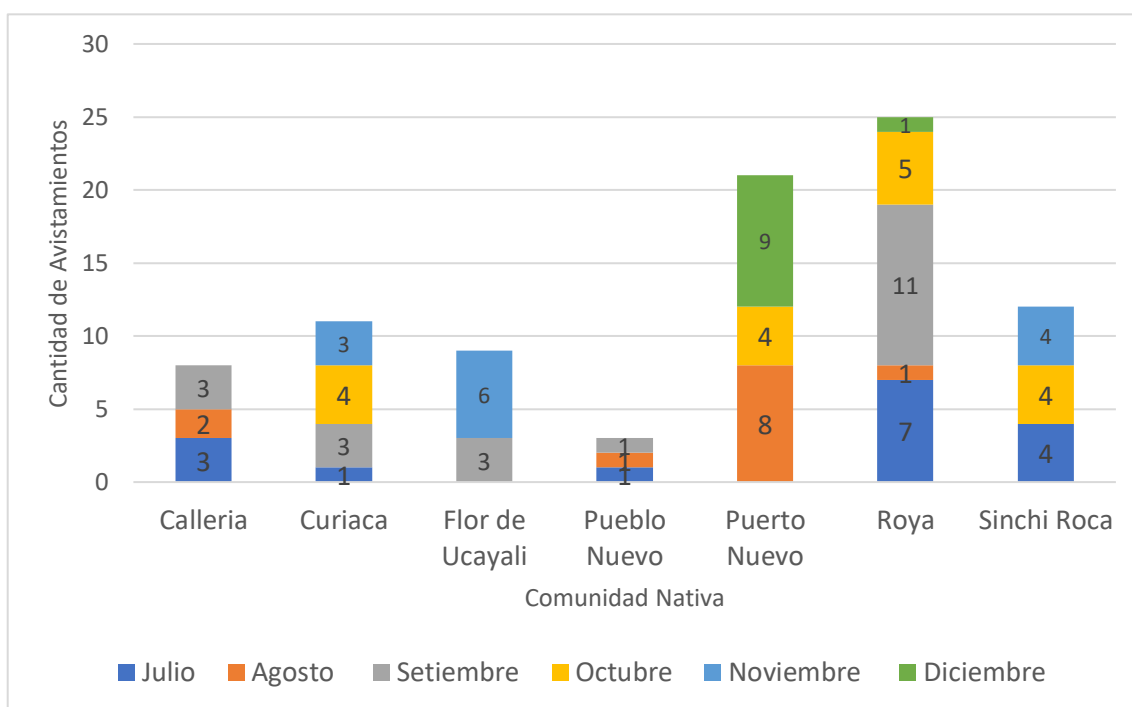
Figura 9. Cantidad de Avistamientos de fauna por especie para el periodo julio – diciembre 2010

La figura 9 muestra el listado de especies (34) y la cantidad de avistamiento de cada una. Del total, 4 avistamientos han sido identificadas a nivel de género (*Sciurus sp.* “ardilla”, *Lagothrix sp.* “mono choro”, *Ramphastos sp.* “tucán” y *Polychrus sp.* “camaleón”). Un caso particular ocurre para *Cebus apella**, “machín o mono negro”, el cual se explicó en el párrafo anterior. Por otro lado, hay 4 especies que no se pudieron identificar ni proponer algún posible nombre científico debido en gran parte a la diversidad del género o a la gran cantidad de especies denominadas bajo el mismo nombre común. En tal sentido, es necesario sugerir las mismas recomendaciones explicadas en párrafos anteriores.

La especie más avistada fue *Saimiri sciureus* “mono huasa” o “mono ardilla” con 11 avistamientos; luego *Tapirus terrestris* “tapir”, *Cuniculus paca* “majaz”, *Egretta thula* “garza blanca pequeña” y *Cacicus cela* “cacique” o “paucar bocholocho” fueron los siguientes más avistados, todos con 6 registros.

Se puede observar que aproximadamente la mitad del total de especies registradas (15), fueron avistadas tan solo una vez.

Los nombres científicos en paréntesis que se observa en algunos registros, son los actualizados para dichas especies ya que es posible encontrarlos con dichos nombres en documentos y revistas científicas recientes.



En total se registraron 89 avistamientos de fauna. Sólo los registros en Royá y Puerto

Figura 10. Cantidad de avistamiento de fauna silvestre en siete comunidades nativas para el periodo julio – diciembre 2018

Nuevo representan más de la mitad del total, como se observa en la Figura 10. Con menos registros, de forma decreciente, están las CNNN de Sinchi Roca, Curiaca, Flor de Ucayali, Calleria y Pueblo Nuevo.

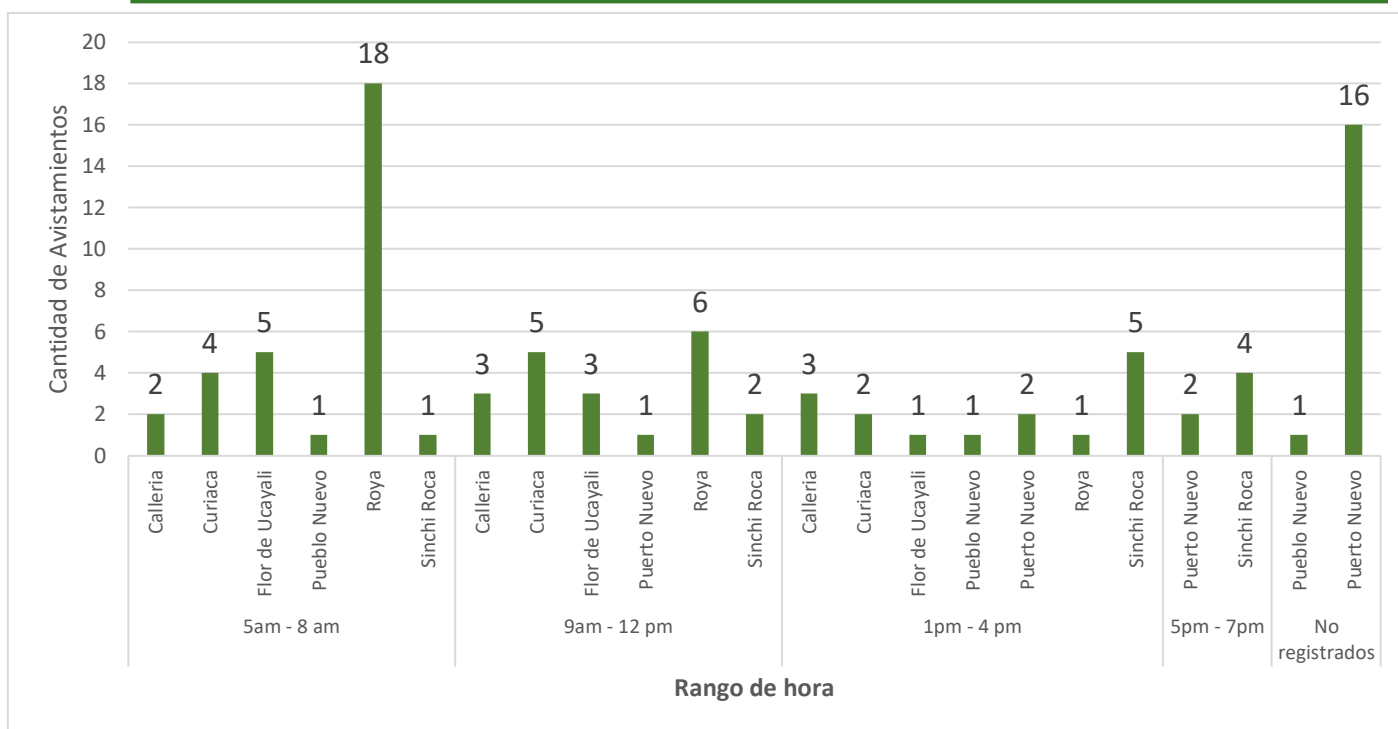


Figura 11. Cantidad de avistamiento de fauna silvestre para siete comunidades nativas, distribuidas en 5 rangos de hora, incluyendo horas no registradas, para el periodo julio – diciembre 2018

La figura 11 muestra los avistamientos para cada comunidad nativa por rangos de hora previamente establecidos. Del total, 31 de ellos se registraron desde las 5 am y 8 am, 20 avistamientos entre las 9 am y 12 pm, 15 avistamientos entre la 1 pm y 4 pm, 6 avistamientos entre las 5 pm y 7 pm, y 17 avistamientos no registran hora. Se observa que sólo entre 1pm – 4pm se tiene al menos 1 registro para cada CCNN. LA CCNN Royá cuenta con la mayor cantidad de avistamientos registrados entre las 5 am y 8 am., y la mayor también comparada con los otros rangos de hora. Entre las 5pm y 7pm sólo se tienen registros en las CCNN Pueblo Nuevo y Sinchi Roca, con 2 y 4 avistamientos respectivamente. Sólo en Pueblo Nuevo y Pueblo Nuevo hubo avistamientos que no registraron hora, ocurriendo en este último, 16 de los 17 registros, y que a su vez representan las 2/3 parte de los avistamientos totales registrados para esta CCNN.

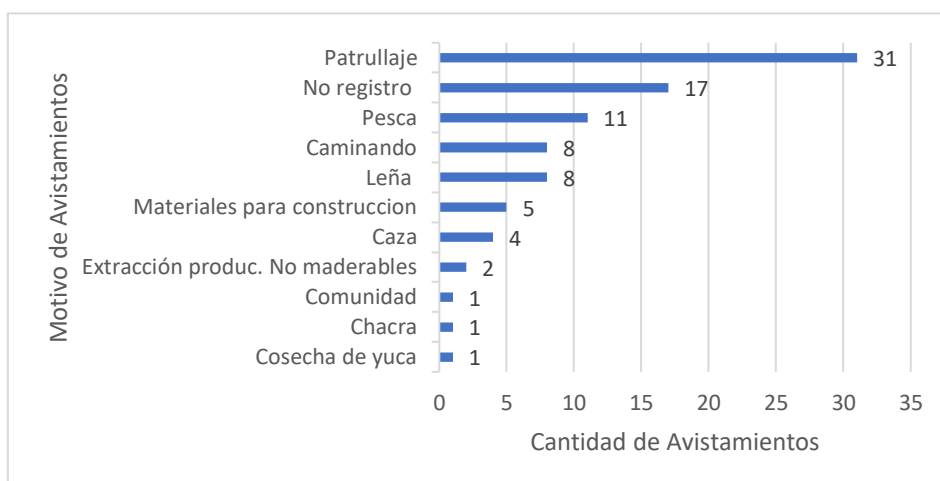


Figura 12. Cantidad de avistamiento por motivo para el periodo julio – diciembre 2018

Como se observa en la figura 12, el principal motivo de avistamiento fue por **patrullaje**, registrando 31 en total. Todos los registros por este motivo de avistamiento ocurrieron solo 19

en Roya y Puerto Nuevo. 17 registros **no especifican un motivo** de avistamiento (12 registros en Roya y 5 en Sinchi Roca). Con menor cantidad de avistamientos se encuentra la actividad de **pesca**, con 11 registros. No hubo registros de esta actividad en las CCNN de Sinchi Roca, Roya y Puerto Nuevo. Por **paseos o caminatas** al bosque, sin una actividad en específico, se registraron 8 avistamientos, todos en Roya. Con la misma cantidad de registros se encuentran los avistamientos por búsqueda de **leña**, habiendo 5 en Calleria y 3 en Curiaca. Le sigue los avistamientos por búsqueda de **materiales de construcción** con 5 registros; el material buscado fueron los “palos” para construcción de casas, todos registrados en Flor de Ucayali. Por **salidas de caza o “chapaneo”** se registraron 4 avistamientos, habiendo 2 en Curiaca y 2 en Roya. En las salidas para **extracción de productos no maderables**, se registraron 2 avistamientos, ambos en Calleria. Los productos extraídos fueron tintes y sogas. Por **Cosecha de Yuca** se registró sólo 1 avistamiento en Curiaca. Mientras se realizaban **actividades en chacras** (cultivo, limpieza), se registró 1 avistamiento en Curiaca. Finalmente, estando en la **comunidad** sin realizar actividad alguna, se registró un avistamiento en Pueblo Nuevo.

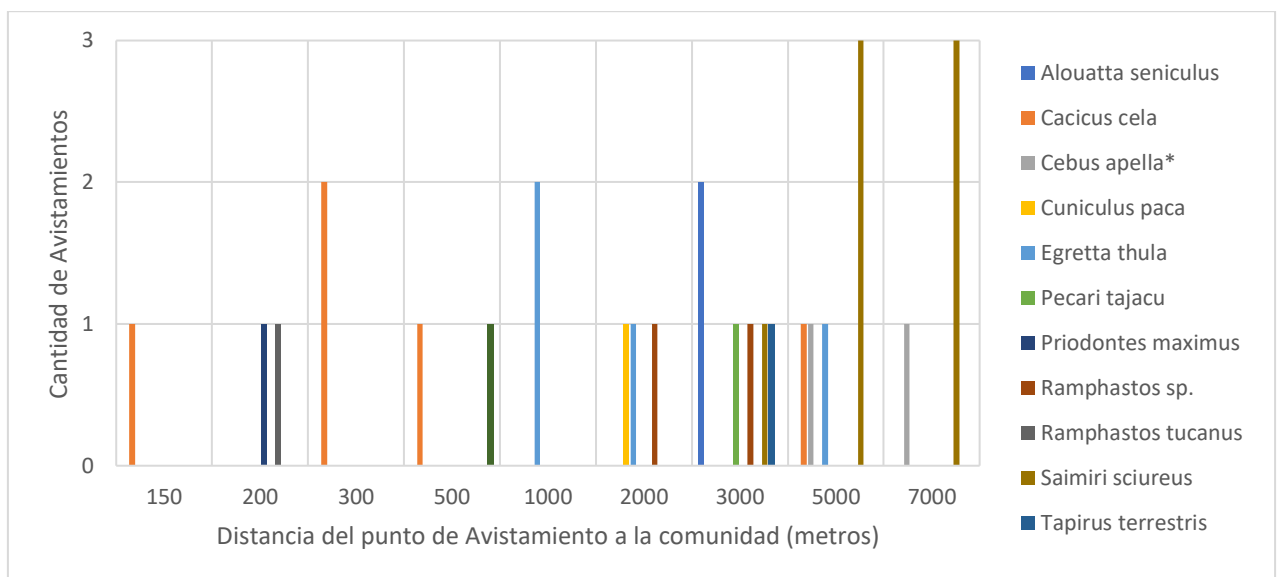


Figura 13. Cantidad de avistamiento para 12 especies registradas, por distancia de recorrido desde el punto de avistamiento a una comunidad, para el periodo julio –

Las distancias desde la comunidad nativa hasta el punto de avistamiento se midieron en metros, y demuestran a grandes rasgos, cuanto es la distancia promedio que se debe recorrer para poder avistar ciertas especies de fauna silvestre. La figura 13 muestra las distancias de los avistamientos de 12 especies registrada. *Cacicus cela* se ha registrado en avistamientos desde 150 hasta 5000 metros de distancia a la comunidad respectiva. Se puede inferir a grandes rasgos que *C. cela* se observa con mayor frecuencia a distancias medias de entre 300 y 500 metros de un centro poblado, y que se puede observar esporádicamente a distancias de 5000 metros. *Ramphastos tucanus* y *Priodontes maximus* se han registrado a 200 metros de distancia de recorrido. *Tayassu pecari* se observó a 500 metros de recorrido. *Egretta thula* se observó desde los 1000 hasta los 5000 metros. Se puede decir que, junto a *Cacicus cela*, son las aves con distribución más dispersa de las registradas, y que la cercanía de centros poblados no ahuyenta a estas especies. *Cuniculus paca* y *Ramphastos sp.* se observaron a 2000 metros, este último llegó a ser registrado también a 3000 metros. A esta distancia también pudieron ser observados *Saimiri sciureus*, *Tapirus terrestres*, *Alouatta seniculus* y *Pecari tajacu*. Desde 5000 a 7000 metros de recorrido, pudieron ser observados primates medianos como *Samiri sciureus* “mono huasa” y otros más grandes como *Alouatta seniculus* “Mono coto aullador”. Según la Guía de Inventario de Fauna Silvestre (MINAM, 2015), para mamíferos medianos y grandes, las longitudes de transectos recorridos fluctúan entre 4 a 5km en llanura amazónica. Estas distancias se asemejan a las que se recorrieron para poder observar mamíferos cada vez más

grandes. En el caso de *Saimiri sciureus*, según Pérez-Peña (2018), uno de los factores en la disminución de abundancia de primates, después de la caza, son la tala selectiva, la cercanía a comunidades y la densidad humana. Concuerdando entonces los registros obtenidos para tal primate, siendo mayores mientras mayor distancia se haya recorrido desde una comunidad. Es de importancia indicar que el gran número de avistamientos sin registro de distancias recorridas (28 registros sólo en estas 12 especies), impiden tener un mejor conocimiento base de la condición actual de las poblaciones de especies de fauna silvestre en las comunidades nativas bajo estudio.

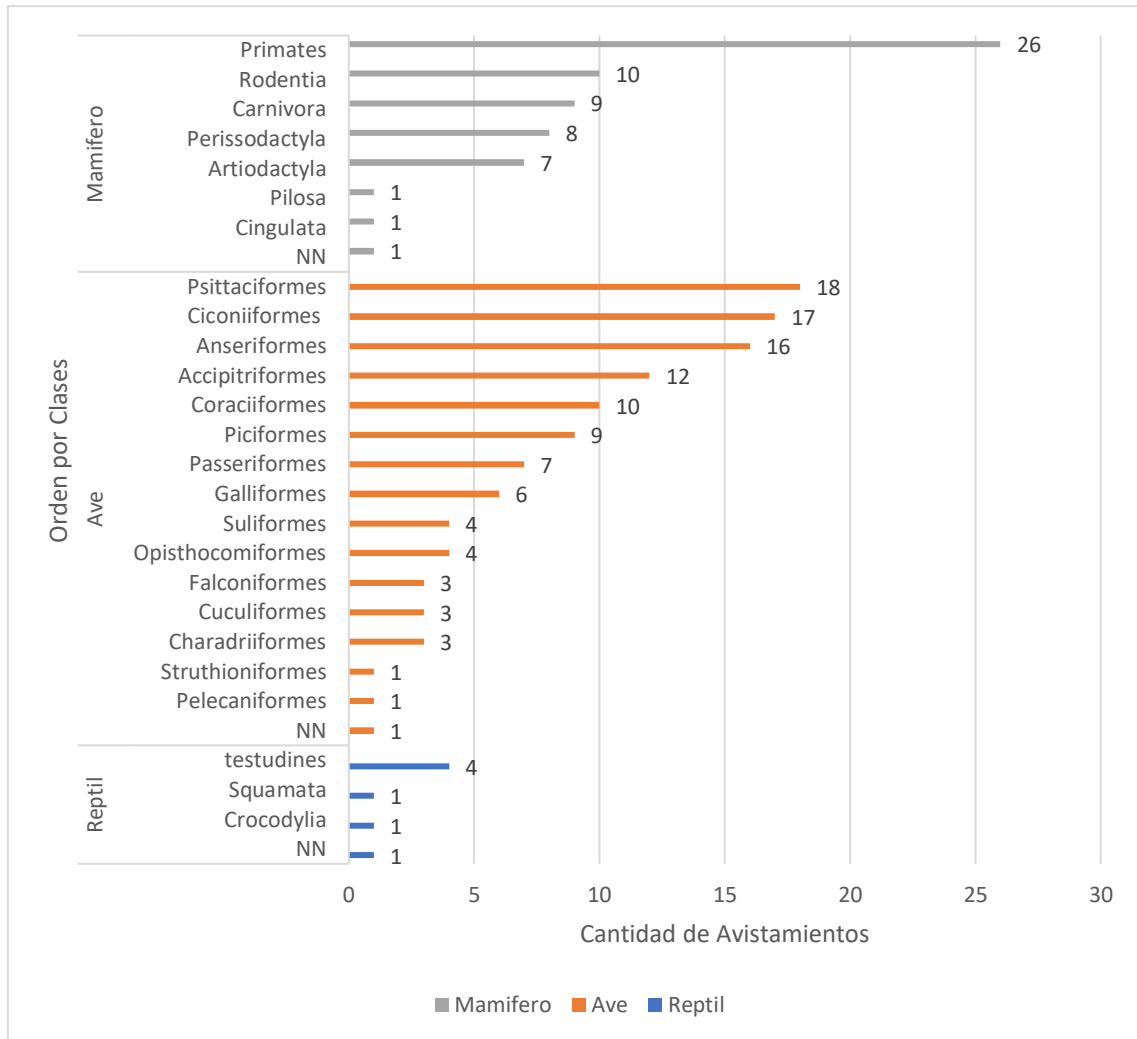


Figura 14. Cantidad de Avistamientos de fauna por orden, distribuidos en 3 clases para el periodo marzo - julio 2019

Durante el periodo entre marzo y julio del 2019, se registraron en total 28 órdenes: 8 de mamíferos, 16 de aves y 4 de reptiles. Primates fue el orden más avistado con 26 registros, tal como se puede observar en la figura 7. Menor número de avistamientos se registraron para Rodentia (10); Carnivora (9), Perissodactyla (8) y Artiodactyla (7). En cuanto a las aves, Psittaciformes fue el orden con mayores registros (18), seguido de Ciconiiformes (17) y Anseriformes (16). Con respecto a los reptiles, Testudines es el orden más registrado (4). Pilosa, Cingulata, Struthioniformes, Pelecaniformes, Squamata y Crocodylia son las órdenes con menos registros, 1 por cada uno. Del total de registros, 3 se desconoce el orden al que pertenecen: 1 mamífero, 1 ave y 1 reptil.

certeza de la familia a la que pertenece. La explicación es similar a la del gráfico de avistamientos por familia para el periodo julio – diciembre del 2018.

La figura 16 muestra el listado de especies (54) y la cantidad de avistamiento de cada una. Del total, 1 avistamiento ha sido identificado a nivel de género (*Callicebus sp.* “mono tocón”). Un caso particular ocurre para *Cebus apella* (*Sapajus macrocephalus*) “machín o mono negro”, el cual se

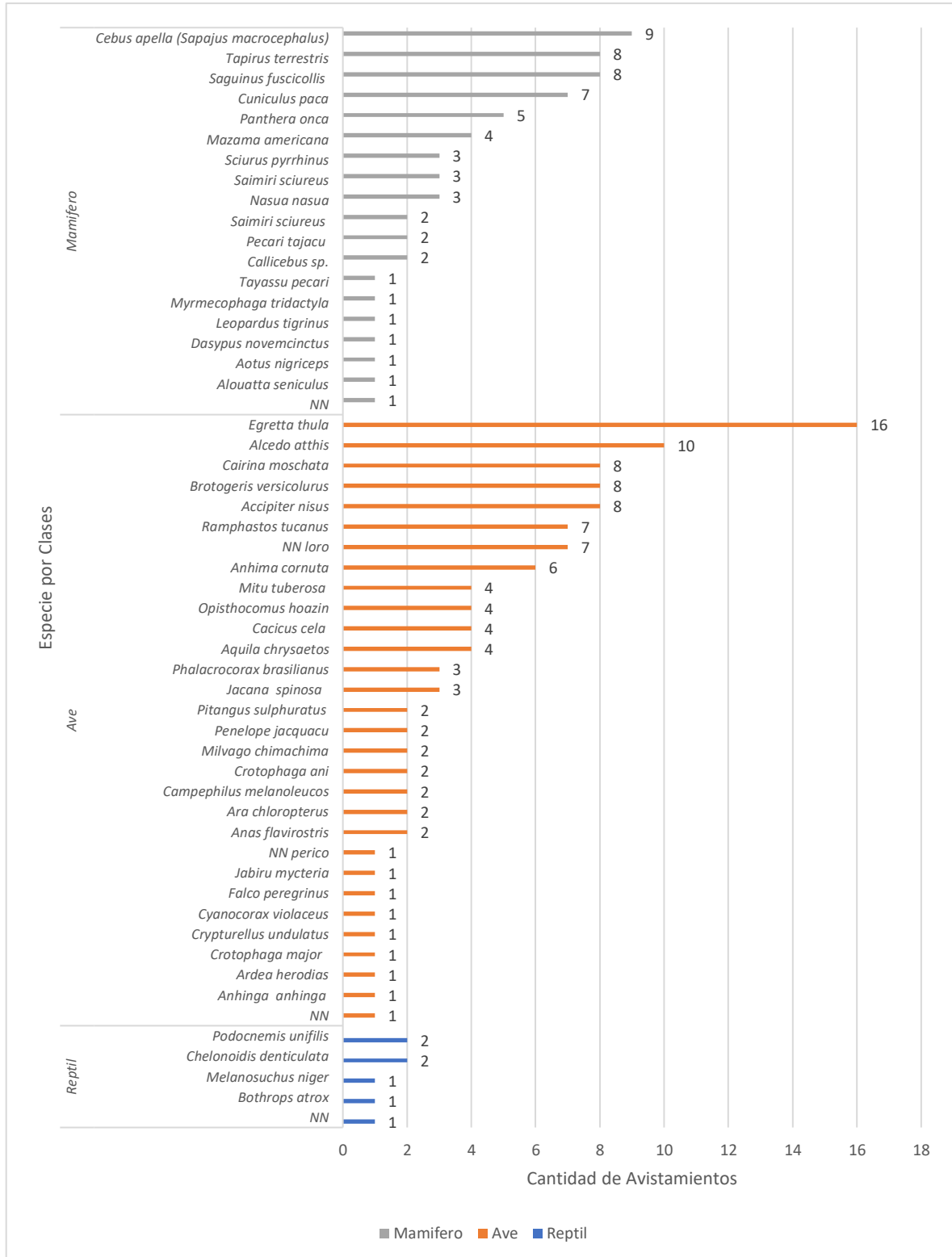


Figura 16. Cantidad de Avistamientos de fauna por especie para el periodo marzo – julio

explicó en el gráfico anterior. Por otro lado, hay 5 especies que no se pudieron identificar ni proponer algún posible nombre científico debido en gran parte a la diversidad del género o a la gran cantidad de especies denominadas bajo el mismo nombre común.

La especie más avistada fue *Egretta thula* “garza blanca pequeña” con 16 avistamientos; luego *Alcedo atthis* “Martín pescador” con 10 avistamientos. *Tapirus terrestris* “tapir”, *Saguinus fuscicollis* “Pichico”, *Cairina moschata* “pato criollo silvestre”, *Brotogeris versicolurus* “periquito aliamarillo” y *Accipiter nisus* “gavilan común” fueron los siguientes más avistados, todos con 8 registros.

Se observa que 15 especies identificadas tan solo se registraron 1 vez

Los nombres científicos en paréntesis que se observa en algunos registros son los actualizados para dichas especies ya que es posible encontrarlos con dichos nombres en documentos y revistas científicas recientes.

En total se registraron 185 avistamientos de fauna. Calleria es la CCNN con mayor cantidad de

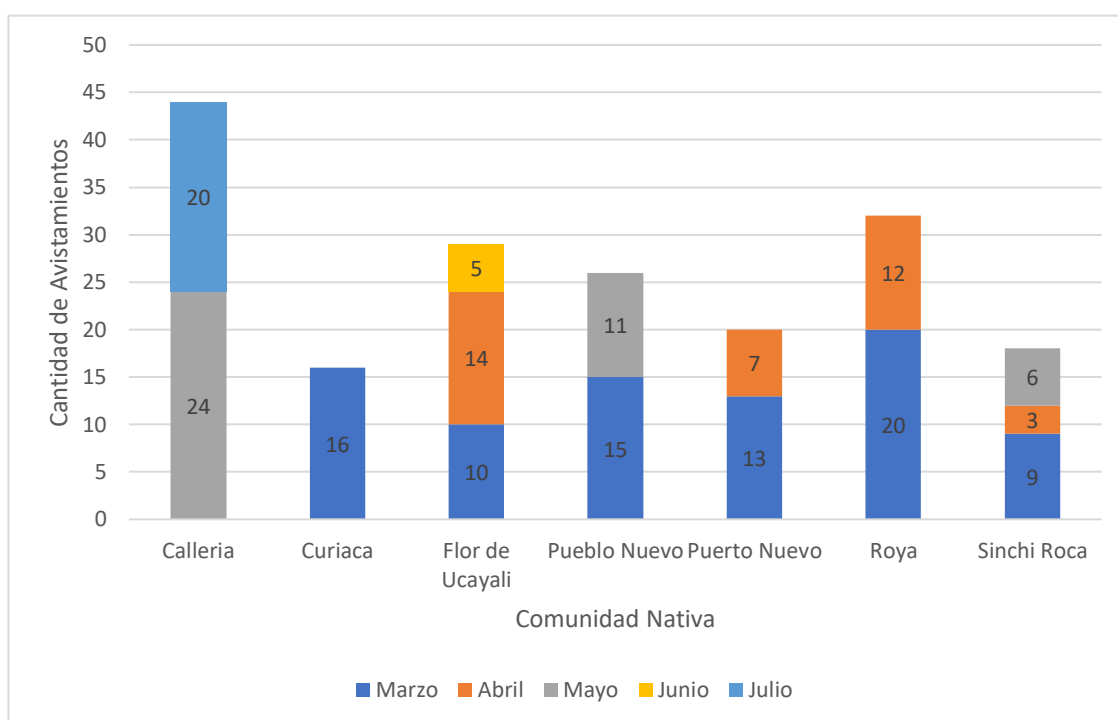


Figura 17. Cantidad de avistamiento de fauna silvestre en siete comunidades nativas para el periodo marzo – julio 2019

registros (44), sin embargo, solo se registraron avistamientos en los meses de mayo y julio como se puede observar en la figura 17. En el mes de marzo hubo avistamientos en todas las CCNN a excepción de Calleria, que es también la CCNN con menor cantidad de avistamientos registrados (16). Por su parte, Curiaca solo registra en el mes de marzo. En el mes de junio, solo hubo registros en Flor de Ucayali, quien, junto a Sinchi Roca, son las únicas CCNN que registran avistamientos en 3 meses.

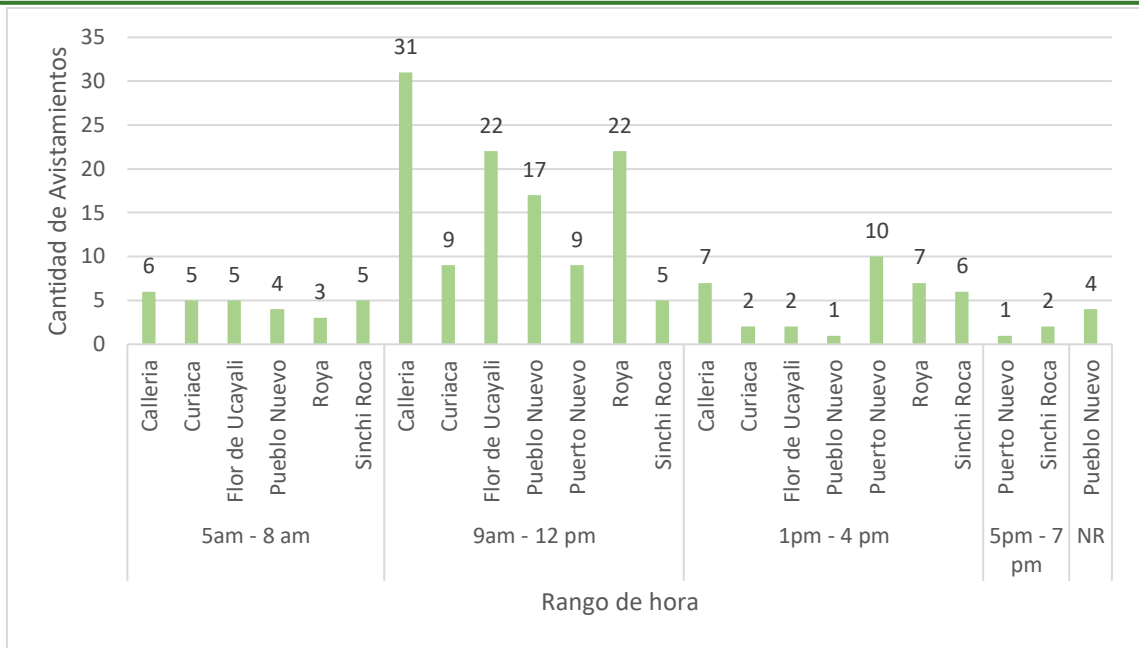


Figura 18. Cantidad de avistamiento de fauna silvestre para siete comunidades nativas, distribuidas en 5 rangos de hora, incluyendo horas no registradas, para el periodo marzo – julio del 2019.

La figura 18 muestra los avistamientos para cada comunidad nativa por rangos de hora previamente establecidos. Del total, **115** de ellos se registraron desde las **9 am y 12 pm**, **35** avistamientos entre la **1 pm y 4 pm**, **28** avistamientos entre las **5 am y 8 am**, **3** avistamientos entre las **5 pm y 7 pm**, y sólo **2** avistamientos no registran hora. Se observa que entre los rangos 9 am – 12 pm y 1pm – 4pm se tiene al menos 1 registro para cada CCNN. Entre las 5 am y 8 am se registraron avistamientos en todas las CCNN a excepción de Pueblo Nuevo. Por otro lado, entre las 5 pm y 7 pm, solo hubo registros en Pueblo Nuevo y Sinchi Roca. Sólo en Pueblo Nuevo hubo avistamientos que no registran hora.

Con respecto al motivo de avistamiento, para el periodo de marzo – julio del 2019, todos los registros fueron por patrullaje.